



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ
156000, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2
<http://kostroma.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е
Дело № А31-11512/2022

г. Кострома

10 января 2023 года

Судья Арбитражного суда Костромской области Мосунов Денис Александрович, при ведении протокола судебного заседания секретарем Шабаровой К.И., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Межрайонной ИФНС России № 10 по Ярославской области о привлечении бывшего руководителя ООО «Акрил-Пласт» (ИНН 7627040608) Кудрявцева А.И. к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 14.13 КоАП РФ, и приложенные к заявлению документы, установил:

Межрайонная ИФНС России № 10 по Ярославской области (далее – административный орган, налоговый орган, Управление) обратилось в суд с заявлением о привлечении Кудрявцева Алексея Ивановича (бывшего директора ООО «Акрил-Пласт») к административной ответственности, предусмотренной частью 8 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Стороны в судебное заседание не явились. Заявитель о времени и месте рассмотрения дела извещен.

Копия определения о времени и месте рассмотрения дела, направленная судом по последнему известному адресу места жительства ответчика, вернулась в суд с отметкой организации почтовой связи, свидетельствующей о ее невручении по причине истечения срока хранения корреспонденции.

В силу пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

При рассмотрении вопроса о надлежащем извещении арбитражный суд исходит из презумпции надлежащего выполнения федеральным государственным унитарным предприятием "Почта России" (далее - ФГУП "Почта России") обязанностей по доставке почтовой корреспонденции, пока не доказано иное.

Бремя доказывания того, что судебное извещение не доставлено лицу, участвующему в деле, по обстоятельствам, не зависящим от него, возлагается на данное лицо (абзац 4 пункта 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2016 N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации").

Лица, участвующие в деле, несут риск совершения или не совершения ими

определенных процессуальных действий (статья 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 2 статьи 210 АПК РФ суд рассматривает дело без участия сторон.

В заявлении административный орган поясняет, что при осуществлении контрольных функций Управлением установлен факт совершения бывшим директором ООО «АкрилПласт» Кудрявцевым Алексеем Ивановичем правонарушения по части 8 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, связанного с несоблюдением требований законодательства о несостоятельности (банкротстве).

По факту правонарушения составлен протокол об административном правонарушении от 06.10.2022 № 76282227900023800002. С заявлением о привлечении Кудрявцева А.И. к административной ответственности, предусмотренной частью 8 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) Управление Федеральной налоговой службы по Костромской области обратилось в суд.

В судебном заседании установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 22.10.2019 по делу № А82-17781/2019 ООО «АкрилПласт» (ИНН 7627040608) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

Конкурсным управляющим утверждена Коновалова Эльвира Александровна.

В рамках вышеуказанного дела о банкротстве конкурсный управляющий Коновалова Э.А. обратилась с заявлением о привлечении бывшего руководителя ООО «АкрилПласт» Кудрявцев А.И. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника в размере 279 000 руб.

18.01.2022 Арбитражным судом Ярославской области вынесено определение о привлечении Кудрявцева А.И. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, постановлено взыскать с Кудрявцева А.И. в конкурсную массу ООО «АкрилПласт» денежную сумму в размере 279 000 руб.

31.03.2022 Арбитражным судом Костромской области в рамках дела № А82-17781/2019 выдан исполнительный лист серии ФС № 036828308, который направлен на принудительное исполнение в ОСП по Заволжскому округу г. Костромы и Костромскому району УФССП по Костромской области.

По факту неисполнения судебного акта, вступившего в законную силу 26.01.2022, о привлечении Кудрявцева А.И. к субсидиарной ответственности Межрайонной ИФНС России № 10 по Ярославской области составило протокол об административном правонарушении от 06.10.2022 № 76282227900023800002.

С заявлением о привлечении бывшего руководителя ООО «АкрилПласт» Кудрявцева А.И. к административной ответственности, предусмотренной частью 8 статьи 14.13 КоАП РФ, налоговый орган обратился в суд.

Изучив представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Частью 6 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составив-

шего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В силу части 5 статьи 205 АПК РФ по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

Частью 8 статьи 14.13 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неисполнение вступившего в законную силу судебного акта о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, признанного банкротом, при условии, что такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, если данный судебный акт обжалован в суд кассационной инстанции и по нему судом кассационной инстанции не вынесен судебный акт либо не истек срок обжалования в суде кассационной инстанции судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности.

Объективной стороной данного правонарушения является неисполнение судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности лицом, на которое указанная ответственность возложена в ходе осуществления процедур банкротства, предусмотренных Законом о банкротстве.

Объектом данного административного правонарушения является порядок действий при банкротстве юридических лиц.

Субъектами рассматриваемого правонарушения являются контролирующие должника лица, привлеченные к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, признанного банкротом.

Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве контролирующее должника лицо - лицо, имеющее либо имевшее в течение менее чем три года до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность в силу нахождения с должником в отношениях родства или свойства, должностного положения либо иным образом определять действия должника, в том числе путем принуждения руководителя или членов органов управления должника либо оказания определяющего влияния на руководителя или членов органов управления должника иным образом (в частности, контролирующим должника лицом могут быть признаны члены ликвидационной комиссии, лицо, которое в силу полномочия, основанного на доверенности, нормативном правовом акте, специального полномочия могло совершать сделки от имени должника, лицо, которое имело право распоряжаться пятьюдесятью и более процентами голосующих акций акционерного общества или более чем половиной долей уставного капитала общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, руководитель должника).

Согласно части 1 статьи 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Неисполнение судебных актов, а также невыполнение требований арбитражных судов влечет за собой ответственность, установленную настоящим Кодексом и другими федеральными законами (часть 2 статьи 16 АПК РФ).

Судом установлено и из материалов дела следует, что на момент составления налоговым органом протокола об административном правонарушении бывший руководитель ООО «АкрилПласт» Кудрявцев А.И. не выполнил обязанность по исполнению вступившего в законную силу судебного акта Арбитражного суда Костромской области по делу № А82-17781/2019 о привлечении контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, признанного банкротом.

Таким образом, факт совершения ответчиком вменяемого нарушения, соответственно, событие и состав административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 14.13 КоАП РФ, подтверждены материалами дела.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Судом установлено, что вина Кудрявцева А.И. в совершении административного правонарушения подтверждается представленными по делу доказательствами.

Доказательства, свидетельствующие об отсутствии у заинтересованного лица реальной возможности соблюдать требования законодательства Российской Федерации о банкротстве, в материалах дела отсутствуют, суду не представлены.

Таким образом, суд приходит к выводу о наличии события и состава административного правонарушения, предусмотренного в части 8 статьи 14.13 КоАП РФ, и виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, в его совершении.

Процессуальных нарушений, как и обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Оснований для квалификации совершенного административного правонарушения в качестве малозначительного суд не усматривает.

Согласно части 8 статьи 14.13 КоАП РФ неисполнение вступившего в законную силу судебного акта о привлечении контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, признанного банкротом, при условии, что такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, если данный судебный акт обжалован в суд кассационной инстанции и по нему судом кассационной инстанции не вынесен судебный акт либо не истек срок обжалования в суде кассационной инстанции судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Учитывая характер и степень общественной опасности выявленных правонарушений, суд считает назначает директору ООО «АкрилПласт» (ИНН 7627040608) Кудрявцеву Алексею Ивановичу предусмотренное санкцией части 8 статьи 14.13 КоАП РФ наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбит-

ражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Признать бывшего руководителя ООО «АкрилПласт» Кудрявцева Алексея Ивановича, 27.06.1982 года рождения, место рождения п. Первомайский Межевского района Костромской области, зарегистрированного по адресу: 156011 г. Кострома, Студенческий проезд, 10А, 43, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и привлечь к административной ответственности, назначить ему административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Костромской области.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции через Арбитражный суд Костромской области.

Судья

Д.А.Мосунов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 30.12.2021 10:41:47
Кому выдана Мосунов Денис Александрович