



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156000, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

<http://kostroma.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А31-12418/2023

г. Кострома

09 февраля 2024 года

В судебном заседании объявлялся перерыв с 06.02.2024 по 07.02.2024

Судебное заседание до перерыва проведено с использованием системы веб-конференции

Резолютивная часть решения объявлена 07.02.2024

Полный текст решения изготовлен 09.02.2024

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Сайгушевой Ларисы Викторовны, при ведении протокола секретарем судебного заседания Мушиц О.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области, г. Кострома, о привлечении конкурсного управляющего СПК «Семеновское» - Авдеева Алексея Владимировича, г. Санкт-Петербург, к административной ответственности по части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

при участии в заседании:

от заявителя: Голубева Ю.В. – на основании доверенности №01-39/7 от 09.01.2024, Рябова Е.А. – на основании доверенности №01-39/5 от 09.01.2024, после перерыва – не явились,

от лица, привлекаемого к административной ответственности (посредством веб-конференции) – Авдеев А.В., паспорт, после перерыва не явился,

установил:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области (далее – заявитель, административный орган, Управление) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении конкурсного управляющего СПК «Семеновское» Авдеева А.В. к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

До начала судебного заседания от арбитражного управляющего Авдеева А.В. поступил письменный отзыв, с протоколом об административном правонарушении не согласен, просит признать правонарушение малозначительным (подробный отзыв в деле).

В судебном заседании представители Управления заявление о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности поддержали.

Арбитражный управляющий Авдеев А.В. в судебном заседании фактические обстоятельства, изложенные в протоколе, не оспаривал, вину в совершении административного правонарушения не признал по доводам, изложенным в отзыве.

В судебном заседании 06.02.2024 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) был объявлен перерыв до 07.02.2024.

После перерыва стороны явку в судебное заседание не обеспечили, арбитражный управляющий Авдеев А.В. к каналу связи не подключился по неизвестным суду причинам.

Исследовав материалы дела, выслушав до перерыва участников процесса, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Костромской области от 15.07.2022 по делу №А31-11598/2021 отсутствующий должник СПК «Семеновское», Костромская область, Вохомский район, с.Спас, признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим должника утвержден Авдеев А.В. – член Ассоциации арбитражных управляющих «Орион».

В соответствии с Положением о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 № 457, Росреестр является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции надзора за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области является территориальным органом Росреестра и также осуществляет функции контроля (надзора) за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

На основании пункта 10 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за деятельностью саморегулируемых организаций, вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 14.12, частями 1-3 статьи 14.13, статьей 14.23, частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6 и 19.7 КоАП РФ.

На основании пункта 10 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ, приказа Управления Росреестра по Костромской области от 03.11.2022 №П-162 «Об утверждении Перечня должностных лиц Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях» должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих наделены правом составлять протоколы об административных правонарушениях.

В соответствии с указанными полномочиями специалист-эксперт отдела ГЗН, по контролю (надзору) в сфере саморегулируемых организаций, геодезии и картографии, землеустройства и мониторинга земель Управления при непосредственном обнаружении при исследовании Интернет-сайта Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ), а именно личной карточки должника-банкрота СПК «Семеновское» обнаружил в действиях

конкурсного управляющего Авдеева А.В. факты нарушения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве), а именно:

- пункта 2 статьи 128 Закона о банкротстве в части неисполнения обязанности по включению в сообщения о введении в отношении должника конкурсного производства, опубликованные на сайте газеты «Коммерсантъ» и на сайте ЕФРСБ, сведений о дате закрытия реестра требований кредиторов;

- пункта 13 статьи 213.8 Закона о банкротстве в части неисполнения обязанности по приложению к сведениям о результатах проведения собраний кредиторов, включаемым в ЕФРСБ, копий в электронной форме документов, рассмотренных и (или) одобренных собранием кредиторов;

- пункта 3 статьи 143 Закона о банкротстве в части неисполнения обязанности представлять арбитражному суду отчет о своей деятельности;

- пункта 1 статьи 12, пункта 1 статьи 13 Закона о банкротстве в части ненаправления в адрес органа по контролю (надзору) сообщения о проведении собрания кредиторов должника;

- пункта 7 статьи 12 Закона о банкротстве в части неисполнения обязанности по направлению в арбитражный суд не позднее чем через пять дней с даты проведения протокола собрания кредиторов с приложениями;

- [пункта 3 статьи 13](#) Закона о банкротстве в части ненаправления суду отчета об использовании денежных средств должника.

Административным органом установлено, что арбитражный управляющий Авдеев А.В. решением Арбитражного суда Удмуртской республики от 15.03.2023 по делу №А71-20196/2022 привлекался к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде предупреждения.

В связи с изложенным, должностным лицом Управления в отношении арбитражного управляющего Авдеева А.В. составлен протокол об административном правонарушении от 07.11.2023 №00954423, на основании которого административный орган в порядке статьи 23.1 КоАП РФ обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав до перерыва участников процесса, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с [частью 6 статьи 205](#) АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

[Частью 3 статьи 14.13](#) КоАП РФ установлена административная ответственность за неисполнение арбитражным управляющим, реестродержателем,

организатором торгов, оператором электронной площадки либо руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ](#), если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наступление административной ответственности по [части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ](#).

Объектом данного административного правонарушения является порядок действий при банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Объективной стороной названного административного правонарушения является неисполнение, в том числе арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), то есть в данном случае предусмотренных [Законом](#) о банкротстве и входящих в систему законодательства о несостоятельности (банкротстве) нормативных правовых актов.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении конкурсного управляющего к исполнению своих публично-правовых обязанностей в сфере соблюдения правил, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве), применяемых в период реализации имущества должника.

Права и обязанности арбитражного управляющего определены Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно [пункту 1 статьи 20 Закона](#) о банкротстве арбитражный управляющий является субъектом профессиональной деятельности и осуществляет регулируемую [Законом](#) о банкротстве профессиональную деятельность, занимаясь частной практикой.

В соответствии с абзацем 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан осуществлять установленные настоящим Федеральным законом функции.

[Пунктом 4 статьи 20.3 Закона](#) № 127-ФЗ предусмотрено, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Следовательно, основной целью деятельности арбитражного управляющего является обеспечение соблюдения законодательства при проведении процедур несостоятельности (банкротства).

В соответствии [пунктом 1 статьи 128 Закона](#) о банкротстве опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном [статьей 28](#) настоящего закона. Конкурсный управляющий не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направляет указанные сведения для опубликования.

[Пунктом 2 статьи 128 Закона](#) о банкротстве определены подлежащие опубликованию сведения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. К таким сведениям отнесена, в числе прочего, дата закрытия реестра требований кредиторов, определяемая в соответствии с [пунктом 1 статьи 142](#) настоящего Федерального закона ([абзац 5](#)).

Управлением установлено и подтверждается материалами дела, что в сообщении о признании должника СПК «Семеновское» банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства, опубликованном на сайте ЕФРСБ №9250421 от 20.07.2022, дата закрытия реестра требований кредиторов не указана.

В сообщении о признании должника СПК «Семеновское» банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства, опубликованном в газете «Коммерсантъ» 77010393064 от 30.07.2022 указано, что дата закрытия реестра требований кредиторов – по истечении 2 месяцев с даты настоящей публикации.

По мнению Управления, конкурсный управляющий мог самостоятельно определить дату закрытия реестра требований кредиторов, руководствуясь информацией о правилах публикации и оформления заявок на соответствующих информационных ресурсах, однако в публикации на ЕФРСБ сведения о закрытии реестра требований кредиторов отсутствуют вовсе, а в сообщении в газете «Коммерсантъ» - не указана точная дата.

Возражая против указанного довода, арбитражный управляющий в письменном отзыве и в судебном заседании настаивал на невозможности при подаче заявки определить точную дату закрытия реестра требований кредиторов ввиду зависимости ее от фактической даты публикации, которая свою очередь связана с рядом внешних обстоятельств.

Судебной практикой сформирован правовой подход, согласно которому при толковании [пункта 2 статьи 128](#) Закона о банкротстве, как предусматривающего указание конкретной даты закрытия реестра кредиторов, следует учитывать, что сроки публикации зависят, в частности, от выставления счета печатным органом, оплаты этого счета, поступления денежных средств на расчетный счет этого органа, непосредственно публикации, то есть от действий не только арбитражного управляющего, но и третьих лиц. Заявка арбитражного управляющего в отношении того, что в зависимости от даты публикации кредиторы имеют возможность самостоятельно определить дату закрытия реестра требований кредиторов, соответствует требованиям [Закона](#) о банкротстве ([постановление](#) Верховного Суда РФ от 08.06.2015 N 304-АД15-2193).

При таких обстоятельствах суд соглашается с возражениями арбитражного управляющего о том, что он не имел возможности при формировании заявок определить и указать в сообщениях дату закрытия реестра требований кредиторов.

Вместе с тем, Управлением установлено, отражено в протоколе об административном правонарушении и не оспаривается ответчиком, что в нарушение [пункта 2 статьи 128](#) Закона о банкротстве в сообщении, опубликованном в ЕФРСБ, арбитражный управляющий не указал, что реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении 2 месяцев с даты публикации, что не позволило кредиторам самостоятельно определить эту дату.

Таким образом, наличие в действиях арбитражного управляющего Авдеева А.В. нарушения [пункта 2 статьи 128](#) Закона о банкротстве, выразившегося в неисполнении обязанности по включению в сообщение о введении в отношении должника конкурсного производства, опубликованное на сайте ЕФРСБ, сведений о дате закрытия реестра требований кредиторов, - нашло свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.8 Закона о банкротстве, подлежащим применению по аналогии при проведении собрания кредиторов юридического лица в заочной форме, при проведении собрания кредиторов в форме заочного

голосования к сведениям о результатах проведения собрания кредиторов, включаемым в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, должны быть приложены копии в электронной форме протокола собрания кредиторов, а также документов, рассмотренных и (или) одобренных собранием кредиторов.

При изучении сайта ЕФРСБ Управлением установлено, что 30.01.2023 за №10651735, 15.03.2023 за №11003504, 28.04.2023 за №11364790, 28.07.2023 за №12076223 конкурсным управляющим Авдеевым А.В. размещены сообщения о результатах проведения собраний кредиторов должника СПК «Семеновское», состоявшихся в форме заочного голосования соответственно 30.01.2023, 11.03.2023, 27.04.2023, 28.07.2023, к которым в нарушение пункта 13 статьи 213.8 Закона о банкротстве не прикреплены копии рассмотренных и одобренных собранием документов (отчетов конкурсного управляющего о своей деятельности, Порядка продажи имущества СПК «Семеновское»).

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства, в том числе отчет о своей деятельности.

Определением Арбитражного суда Костромской области от 22.08.2023 по делу №А31-11598/2021, продлевая срок конкурсного производства в отношении должника, суд обязал конкурсного управляющего Авдеева А.В. к дате судебного заседания, назначенного на 31.10.2023 (с учетом переноса судебного заседания на основании определения от 18.09.2023), представить отчет о своей деятельности и использовании денежных средств должника.

Административным органом установлено, что к определенной судом дате (31.10.2023) в нарушение пункта 3 статьи 143 Закона о банкротстве конкурсным управляющим Авдеевым А.В. отчет о своей деятельности не был представлен, заявлено письменное ходатайство о продлении конкурсного производства сроком на 6 месяцев.

При рассмотрении ходатайства в судебном заседании 31.10.2023 по делу №А31-11598/2021 были исследованы материалы дела, последний отчет о своей деятельности был представлен конкурсным управляющим 28.07.2023; из него следует, что ранее было проинвентаризировано и включено в конкурсную массу имущество должника рыночной стоимостью 3 125,679 тыс. руб.; 11.03.2023 и 27.04.2023 собранием кредиторов утверждено Положение о порядке реализации имущества должника. Сведения об исполнении конкурсным управляющим решений собрания кредиторов, о ходе реализации имущества должника и выполнении иных мероприятий конкурсного производства в материалы дела не представлены. Определение суда от 22.08.2023 в части представления отчета арбитражного управляющего о деятельности и использовании денежных средств должника конкурсным управляющим не исполнено. Учитывая, что мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, не завершены и сведения о планируемых конкурсным управляющим мероприятиях у суда на протяжении длительного времени отсутствуют, принимая во внимание пояснения конкурсного кредитора в судебном заседании, неисполнение конкурсным управляющим определения суда, необходимость представления конкурсным управляющим дополнительных сведений и пояснений, суд продлил срок конкурсного производства до 04.12.2023, обязав конкурсного управляющего явкой в судебное заседание (определение от 31.10.2023 по делу №А31-11598/2021).

Доводы арбитражного управляющего Авдеева А.В. о том, что в связи с удаленностью нахождения должника и по техническим причинам он не смог обеспечить поступление материалов в суд к обозначенной дате 31.10.2023, судом отклоняются как ничем объективно не подтвержденные, кроме того, они опровергаются поступлением от конкурсного управляющего ходатайства о продлении процедуры конкурсного производства через систему «Мой арбитр» до начала судебного заседания 31.10.2023, то есть к установленной дате.

Таким образом, на дату рассмотрения отчета конкурсного управляющего суд, конкурсные кредиторы и должник не обладали актуальными сведениями о ходе процедуры. Объективных обстоятельств невозможности представления арбитражным управляющим Авдеевым А.В. вышеуказанных документов материалы дела об административном правонарушении не содержат.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что конкурсным управляющим должника СПК «Семеновское» Авдеевым А.В. не исполнена обязанность, предусмотренная пунктом 4 статьи 20.3, пунктом 3 статьи 143 Закона о банкротстве, по представлению к судебному заседанию отчета конкурсного управляющего о результатах своей деятельности и о результатах процедуры конкурсного производства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона о банкротстве участником собрания кредиторов без права голоса является представитель органа по контролю (надзору), который вправе выступать по вопросам повестки собрания кредиторов.

Пунктом 1 статьи 13 Закона о банкротстве установлено, что надлежащим уведомлением признается направление конкурсному кредитору, в уполномоченный орган, а также иному лицу, имеющему в соответствии с данным Федеральным законом право на участие в собрании кредиторов, сообщения о проведении собрания кредиторов по почте не позднее чем за четырнадцать дней до даты проведения собрания кредиторов или иным обеспечивающим получение такого сообщения способом не менее чем за пять рабочих дней до даты проведения собрания кредиторов.

Управлением установлено и подтверждается материалами дела, что арбитражный управляющий Авдеев А.В., опубликовав сообщение от 09.10.2023 №12656278 на сайте ЕФРСБ о проведении собрания кредиторов должника, назначенного на 26.10.2023, не исполнил обязанность по уведомлению органа по контролю о проведении собрания кредиторов, тем самым нарушил положения пункта 1 статьи 12, пункта 1 статьи 13 Закона о банкротстве и права Управления Росреестра Костромской области в части получения информации о собрании и выражения своей позиции.

В силу пункта 7 статьи 12 Закона о банкротстве протокол собрания кредиторов составляется в двух экземплярах, один из которых направляется в арбитражный суд не позднее чем через пять дней с даты проведения собрания кредиторов, если иной срок не установлен настоящим Федеральным законом.

К протоколу собрания кредиторов должны быть приложены копии: реестра требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов; бюллетеней для голосования; документов, подтверждающих полномочия участников собрания; материалов, представленных участникам собрания для ознакомления и (или) утверждения; документов, являющихся доказательствами, свидетельствующими о надлежащем уведомлении конкурсных кредиторов и уполномоченных органов о

дате и месте проведения собрания кредиторов; иных документов по усмотрению арбитражного управляющего или на основании решения собрания кредиторов.

Собрание кредиторов СПК «Семеновское» по инициативе конкурсного управляющего с целью представления отчета о своей деятельности, информации о финансовом состоянии должника и его имуществе было назначено конкурсным управляющим Авдеевым А.В. на 26.10.2023 в соответствии с опубликованным на сайте ЕФРСБ сообщением от 09.10.2023 №12656278.

Указанное собрание кредиторов не состоялось в связи с отсутствием кворума, о чем конкурсным управляющим опубликовано сообщение от 30.10.2023 №12831048.

В нарушение пункта 7 статьи 12 Закона о банкротстве один экземпляр протокола собрания кредиторов должника от 26.10.2023 с приложениями в установленный срок в арбитражный суд, рассматривающий дело о несостоятельности (банкротстве) должника, конкурсным управляющим Авдеевым А.В. направлен не был.

В соответствии с пунктом 3 статьи 133 Закона о банкротстве отчет об использовании денежных средств должника конкурсным управляющим представляет в арбитражный суд, собранию кредиторов (комитету кредиторов) по требованию, но не чаще чем один раз в месяц.

Общими правилами подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2003 № 299, и требованиями Приказа Министерства юстиции РФ от 14.08.2003 № 195 «Об утверждении типовых форм отчетов (заключений) арбитражного управляющего» утверждены типовые формы отчетов (заключений) арбитражного управляющего, в том числе отчета конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства (приложение 4), отчета конкурсного управляющего об использовании денежных средств должника (приложение 5).

Таким образом, конкурсным управляющим должен готовить как отчет конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства, так и отчет конкурсного управляющего об использовании денежных средств должника.

Управлением установлено, что конкурсным управляющим Авдеев А.В. определением арбитражного суда от 22.08.2023, которым суд определил ему к дате следующего судебного заседания представить соответствующие отчеты, в арбитражный суд отчет об использовании денежных средств должника в установленный срок не представил, чем нарушил требование [пункта 3 статьи 133](#) и [пункта 4 статьи 20.3](#) Закона о банкротстве.

Факт указанных правонарушений подтвержден материалами дела, протоколом об административном правонарушении.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями [КоАП РФ](#), [Закона](#) о банкротстве, суд приходит к выводу о наличии в действиях (бездействии) арбитражного управляющего Авдеева А.В. признаков вменяемого административного правонарушения.

Квалифицирующим признаком части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ является повторность совершения правонарушения. Определение повторности дано в пункте 2 части 1 статьи 4.3 настоящего Кодекса. Согласно указанной норме, повторное совершение административного правонарушения — это совершение

административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ.

Управлением в протоколе об административном правонарушении от 07.11.2023 №00954423 отражено, что арбитражный управляющий Авдеев А.В. привлекался к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ, на основании решения Арбитражного суда Удмуртской республики от 15.03.2023 по делу №А71-20196/2022.

Эпизоды, выразившиеся в неисполнении обязанности по опубликованию сведений о дате закрытия реестра требований кредиторов на сайте ЕФРСБ (20.07.2022), по неприложению к сведениям о результатах проведения собраний кредиторов в ЕФРСБ копий в электронной форме документов (30.01.2023, 15.03.2023) совершены арбитражным управляющим в период, когда он не был подвергнут административному взысканию за совершение однородного административного правонарушения в соответствии с вышеуказанным решением Арбитражного суда Удмуртской республики, что образует состав правонарушения по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

Правонарушения по остальным эпизодам образуют состав правонарушения по части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Квалификация по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ при наличии признака повторности противоречит принципу однократности наказания, установленному частью 5 статьи 4.1 КоАП РФ, и ухудшает положение лица, привлекаемого к ответственности.

При таких обстоятельствах с учетом наличия квалифицирующего признака повторности арбитражный суд приходит к выводу о наличии в действиях Авдеева А.В. события правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Доказательства, свидетельствующие о наличии обстоятельств, создающих объективную невозможность надлежащего выполнения арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), в материалах дела отсутствуют.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. Сроки давности привлечения к административной ответственности не истекли. Оценив характер совершенного арбитражным управляющим правонарушения, степень социальной опасности деяния, и с учетом конкретных обстоятельств дела суд считает, что имеется пренебрежительное отношение Авдеева А.В. к требованиям публичного права в сфере законодательства о банкротстве. Действия Авдеева А.В. создали существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, что свидетельствует об отсутствии оснований для признания судом совершенного правонарушения малозначительным и освобождения от административной ответственности. Исключительные обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности правонарушения, отсутствуют.

При таких обстоятельствах заявленное требование о привлечении арбитражного управляющего Авдеева А.В. к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ, подлежит удовлетворению.

С учетом характера и обстоятельств совершенного административного правонарушения, суд считает возможным назначить арбитражному управляющему

административное наказание по части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Заявленные требования удовлетворить.

Признать конкурсного управляющего СПК «Семеновское» - Авдеева Алексея Владимировича, 08.02.1976 года рождения, место рождения: г. Ленинград, зарегистрированного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Чапаева, д.11/4, кв.135, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, привлечь к административной ответственности, и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Костромской области.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции через Арбитражный суд Костромской области.

Судья

Л.В. Сайгушева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 10.03.2023 10:01:00
Кому выдана Сайгушева Лариса Викторовна