



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156000, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

<http://kostroma.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А31-13897/2023

г. Кострома

08 февраля 2024 года

Резолютивная часть решения объявлена 05.02.2024

Полный текст решения изготовлен 08.02.2024

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Сайгушевой Ларисы Викторовны, при ведении протокола секретарем судебного заседания Мушиц О.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области, г. Кострома, о привлечении финансового управляющего гражданина Никандровой Е.Р. – Шабашова Егора Анатольевича, г. Самара, к административной ответственности по части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

при участии в заседании:

от заявителя: Рябова Е.Р. – на основании доверенности №01-39/5 от 09.01.2024, установил:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области (далее – заявитель, административный орган, Управление) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении финансового управляющего гражданина Никандровой Е.Р. – Шабашова Егора Анатольевича к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании представитель Управления заявление поддержала.

Арбитражный управляющий Шабашов Е.А., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, письменный отзыв не представил.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя Управления, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Костромской области от 21.02.2023 по делу №А31-11703/22 гр.Никандрова Е.Р. признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден Шабашов Е.А., член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

В соответствии с Положением о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утвержденным Постановлением

Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 № 457, Росреестр является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции надзора за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области является территориальным органом Росреестра и также осуществляет функции контроля (надзора) за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

На основании пункта 10 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за деятельностью саморегулируемых организаций, вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 14.12, частями 1-3 статьи 14.13, статьей 14.23, частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6 и 19.7 КоАП РФ.

На основании пункта 10 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ, приказа Управления Росреестра по Костромской области от 03.11.2022 №П/162 «Об утверждении Перечня должностных лиц Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях» должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих наделены правом составлять протоколы об административных правонарушениях.

В соответствии с указанными полномочиями, специалист-эксперт отдела ГЗН, по контролю (надзору) в сфере саморегулируемых организаций, геодезии и картографии, землеустройства и мониторинга земель Управления при изучении сайта Единого Федерального реестра сведений о банкротстве, сайта Арбитражного суда Костромской области, а именно карточки дела №А31-11703/2022 обнаружил в действиях финансового управляющего Шабашова Е.А. данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ, и установил, что при проведении процедуры банкротства должника финансовый управляющий допустил следующие нарушения:

- пункта 1 статьи 213.7 и пункта 1 статьи 128 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве), выразившееся в нарушении срока направления для опубликования в газете «Коммерсантъ» сообщения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина;

- пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве, выразившееся в нарушении процедуры торгов в части установления срока на подачу заявки на участие в торгах менее 25 рабочих дней;

- пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве, выразившееся в неполном указании сведений в сообщении о продаже имущества должника.

Административным органом было установлено, что арбитражный управляющий Шабашов Е.А. решением Арбитражного суда Костромской области от 28.04.2023 по делу №А31-1928/2023, решением Арбитражного суда Костромской области от 10.05.2023 по делу №А31-1931/2023 привлекался к

административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде предупреждения.

В связи с изложенным, должностным лицом Управления в отношении арбитражного управляющего Шабашова Е.А. составлен протокол об административном правонарушении от 13.12.2023 №01034423, на основании которого административный орган в порядке статьи 23.1 КоАП РФ обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав представителя заявителя, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с [частью 6 статьи 205](#) АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

[Частью 3 статьи 14.13](#) КоАП РФ установлена административная ответственность за неисполнение арбитражным управляющим, реестродержателем, организатором торгов, оператором электронной площадки либо руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 3 статьи 14.13](#) КоАП РФ, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наступление административной ответственности по [части 3.1 статьи 14.13](#) КоАП РФ.

Объектом данного административного правонарушения является порядок действий при банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Объективной стороной названного административного правонарушения является неисполнение, в том числе арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), то есть в данном случае предусмотренных [Законом](#) о банкротстве и входящих в систему законодательства о несостоятельности (банкротстве) нормативных правовых актов.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении конкурсного управляющего к исполнению своих публично-правовых обязанностей в сфере соблюдения правил, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве), применяемых в период реализации имущества должника.

Права и обязанности арбитражного управляющего определены Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно [пункту 1 статьи 20](#) Закона о банкротстве арбитражный управляющий является субъектом профессиональной деятельности и осуществляет регулируемую [Законом](#) о банкротстве профессиональную деятельность, занимаясь частной практикой.

В соответствии с абзацем 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан осуществлять установленные настоящим Федеральным законом функции.

[Пунктом 4 статьи 20.3](#) Закона № 127-ФЗ предусмотрено, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Следовательно, основной целью деятельности арбитражного управляющего является обеспечение соблюдения законодательства при проведении процедур несостоятельности (банкротства).

В силу [пунктов 1 и 2 статьи 213.7](#) Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в ЕФРСБ и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина. В ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения, в частности: о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов; о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

На основании [пункта 1 статьи 28](#) Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#), при условии их предварительной оплаты включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

[Распоряжением](#) Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 N 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных [Законом](#) N 127-ФЗ, определена газета "Коммерсантъ".

Поскольку законом прямо не определен срок опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете "Коммерсантъ", следует применять аналогию закона, а именно срок, установленный [пунктом 1 статьи 128](#) Закона N 127-ФЗ. В этой связи соответствующие сведения должны быть направлены для опубликования в десятидневный срок.

Должник Никандрова Е.Р. признана банкротом и в отношении нее введена реализация имущества гражданина решением Арбитражного суда Костромской области от 21.02.2023 по делу А31-11703/2022. При оглашении решения, как указано в судебном акте, Шабашов Е.А. не присутствовал, оно размещено в информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» 22.02.2023.

Таким образом, финансовый управляющий Шабашов Е.А. обязан был направить для размещения сообщение о признании гражданина Никандровой Е.Р. банкротом, введении реализации имущества гражданина и об утверждении

финансового управляющего в газете «Коммерсантъ» в течение 10 дней с даты возникновения такой обязанности, то есть не позднее 10.03.2023.

При изучении сайта газеты «Коммерсантъ» Управлением установлено, что в нарушение п.1 ст. 213.7, п.1 ст. 128 Закона о банкротстве Шабашов Е.А. разместил указанное сообщение 25.03.2023 за №77212217519, в то время как имелась возможность и обязанность опубликовать соответствующее сообщение в более раннем выпуске печатного издания газеты, а именно 18.03.2023.

Указанные действия финансового управляющего нарушают положения Закона о банкротстве, а также права конкурсных кредиторов и иных заинтересованных лиц в части своевременного и полного получения информации о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В силу пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Управлением установлено, что в нарушение пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве финансовым управляющим Шабашовым Е.А. в сообщении на сайте ЕФРСБ от 12.09.2023 №1249603 определен срок приема заявок на участие в торгах в период с 13.09.2023 по 13.10.2023, то есть 22 рабочих дня; в сообщении на сайте ЕФРСБ от 19.10.2023 №12740921 определен срок приема заявок на участие в повторных торгах в период с 20.10.2023 по 20.11.2023, то есть 20 рабочих дней.

Таким образом, срок на подачу заявок на первых и повторных торгах был определен финансовым управляющим периодом менее 25 дней, что нарушило вышеприведенные нормы Закона о банкротстве и установленную процедуру торгов, привело к сокращению круга потенциальных участников – покупателей, и как следствие – права кредиторов на соразмерное и наиболее полное удовлетворение их требований за счет реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, помимо прочего, сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Управлением установлено, что финансовый управляющий Шабашов Е.А. разместил в ЕФРСБ сообщение от 12.09.2023 №12429603 о проведении торгов, в которых не содержится контактный телефон организатора торгов.

Действия финансового управляющего Шабашова Е.А. нарушили требования пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве и права лиц, имеющих намерение на участие в проводимых торгах в части обладания полной информацией об организаторе торгов, и как следствие – права кредиторов на соразмерное и наиболее полное удовлетворение их требований за счет реализации имущества должника.

Квалифицирующим признаком части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ является повторность совершения правонарушения. Определение повторности дано в пункте 2 части 1 статьи 4.3 настоящего Кодекса. Согласно указанной норме, повторное совершение административного правонарушения — это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ.

Управлением в протоколе об административном правонарушении от 13.12.2023 №01034423 от 13.12.2023 отражено, что арбитражный управляющий Шабашов Е.А. привлекался к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ, на основании решений Арбитражного суда Костромской области от 28.04.2023 по делу №А31-1928/2023 и от 10.05.2023 по делу №А31-1931/2023.

Эпизод, выразившийся в нарушении срока направления в официальное издание сообщения для публикации о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина (10.03.2023) совершен арбитражным управляющим в период, когда он не был подвергнут административному взысканию за совершение однородного административного правонарушения в соответствии с вышеуказанными решениями Арбитражного суда Костромской области, что образует состав правонарушения по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

Правонарушения по остальным эпизодам в части нарушения порядка проведения торгов имуществом должника (12.09.2023 и 19.10.2023) образуют состав правонарушения по части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Квалификация по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ при наличии признака повторности противоречит принципу однократности наказания, установленному частью 5 статьи 4.1 КоАП РФ, и ухудшает положение лица, привлекаемого к ответственности.

При таких обстоятельствах с учетом наличия квалифицирующего признака повторности арбитражный суд приходит к выводу о наличии в действиях Шабашова Е.А. события правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Доказательства, свидетельствующие о наличии обстоятельств, создающих объективную невозможность надлежащего выполнения арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), в материалах дела отсутствуют.

Существенных нарушений процедуры привлечения к административной ответственности, не позволивших суду полно и всесторонне рассмотреть дело, административным органом не допущено. Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. Сроки давности привлечения к административной ответственности не истекли. Оценив характер совершенного арбитражным управляющим правонарушения, степень социальной опасности деяния, и с учетом конкретных обстоятельств дела суд считает, что имеется пренебрежительное отношение Шабашова Е.А. к требованиям публичного права в сфере законодательства о банкротстве. Действия Шабашова Е.А. создали существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, что свидетельствует об отсутствии оснований для признания судом совершенного правонарушения малозначительным и освобождения от административной ответственности. Исключительные обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности правонарушения, отсутствуют.

При таких обстоятельствах заявленное требование о привлечении арбитражного управляющего Шабашова Е.А. к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ, подлежит удовлетворению.

С учетом характера и обстоятельств совершенного административного правонарушения, суд считает возможным назначить арбитражному управляющему административное наказание по части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Заявленные требования удовлетворить.

Признать финансового управляющего гражданина Никандровой Е.Р. – Шабашова Егора Анатольевича, 29.04.1985 года рождения, место рождения: г. Куйбышев, зарегистрированного по адресу: г. Самара, ул. Аэродромная, д.126, кв.144, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, привлечь к административной ответственности, и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Костромской области.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции через Арбитражный суд Костромской области.

Судья

Л.В. Сайгушева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 10.03.2023 10:01:00
Кому выдана Сайгушева Лариса Викторовна