



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

<http://kostroma.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А31-15755/2018

г. Кострома

21 марта 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 19 марта 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 21 марта 2019 года.

Судья Арбитражного суда Костромской области Мосунов Денис Александрович при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зубовой М.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области,

к финансовому управляющему гражданина Киселева И.В. Старикову Александру Юрьевичу, г. Ярославль

о привлечении к административной ответственности по части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при участии в заседании представителей:

от заявителя: Рябова Е.А., доверенность от 29.12.2018 № 01-34/46, удостоверение ТО № 041775,

установил:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области обратилось в суд с заявлением о привлечении финансового управляющего гражданина Киселева И.В. Старикова Александра Юрьевича к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Арбитражный управляющий, извещенный о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в суд не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела без его участия, отзыв, часть нарушений не признает. Просит суд признать совершенное им правонарушение малозначительным в порядке статьи 2.9. КоАП РФ, учитывая, что нарушение носит формальный характер и не повлекло за собой нарушений прав и законных интересов заинтересованных лиц, отсутствует существенная угроза охраняемым общественным отношениям.

В судебном заседании установлены следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Костромской области по делу № А31-430/2018 от 07.06.2018 гражданин Киселев Игорь Валерьевич признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества сроком до 30.11.2018.

Финансовым управляющим утвержден Стариков Александр Юрьевич, участ-

ник Некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

При изучении сайта Арбитражного суда Костромской области, Интернет – сайта Единого Федерального реестра сведений о банкротстве начальником отдела по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области обнаружено нарушение арбитражным управляющим Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве):

- пункта 4 статьи 20.3, пункта 1 статьи 28, пункта 1 статьи 213.7, абзаца 3 пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве, выразившееся в том что сообщение о признании гражданина банкротом и введении в отношении его процедуры реализации имущества, об утверждении финансовым управляющим должника Старикова А.Ю., Стариков А.Ю. на сайте ЕФРСБ опубликовал с нарушением десятидневного срока, а именно 30.07.2018, что на 41 день позже установленного срока;

- пункта 1 статьи 28, подпунктов 1,2 статьи 213.7 Закона о банкротстве, выразившееся в том что в газете «Коммерсантъ» не опубликовано сообщение о признании гражданина Киселева И.В. банкротом, а также информации о своем назначении на должность финансового управляющего; в сообщении о введении в отношении должника процедуры реализации, включенном в ЕФРСБ 30.07.2018, не указал конкретную дату закрытия реестра требований кредиторов;

- абзаца 4 пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве, выразившееся в том что до 30.11.2018 сведения о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства Стариковым А.Ю. в ЕФРСБ не размещены;

- пункта 2 статьи 213.7 и пункта 2 статьи 100 Закона о банкротстве, выразившееся в том что Стариковым А.Ю. в ЕФРСБ включены сведения о получении требований одного кредитора, сведения о получении требований остальных кредиторов Стариковым А.Ю. в ЕФРСБ не включены.

При проведении административного расследования установлен факт повторности совершения административного правонарушения. Ранее Стариков А.Ю. был привлечен к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ на основании решения Арбитражного суда Ярославской области от 03.08.2018 по делу N А82-11783/2018.

По факту правонарушения составлен протокол об административном правонарушении от 30.11.2018 № 00734418.

С заявлением о привлечении финансового управляющего Старикова А.Ю. к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Управление обратилось в арбитражный суд.

Изучив представленные доказательства, выслушав мнение административного органа, суд считает факт совершения финансовый управляющим Стариковым А.Ю. административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказанным.

В соответствии с частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно

наказуемого деяния, влечет административную ответственность.

Правила, применяемые в период процедуры наблюдения, установлены Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве).

Банкротство гражданина регулируется главой X Закона о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве установлено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве установлено, что при проведении на предприятии процедур, применяемых в деле о банкротстве арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах кредиторов, должника и общества.

Пунктом 1 статьи 213.7 Закона о банкротстве установлено, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Пунктом 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве установлено, что в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения, в том числе о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина, об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 28 Закона о банкротстве установлено, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий.

Распоряжением Правительства Российской Федерации «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Законом несостоятельности (банкротстве)» N 1049-р от 21.07.2008 газета «Коммерсантъ» признана официальным печатным органом для опубликования сведений о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3.1 Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 05.04.2013 N 178 (далее - Порядок формирования и ведения ЕФРСБ), сведения подлежат внесению (включению) в информационный ресурс в течение трех рабочих дней с даты, когда пользователь узнал о возникновении соответствующего факта, за исключением случаев, предусмотренных данным пунктом.

В случае если федеральным законом или иным нормативным правовым актом установлен срок внесения (включения) сведений в информационный ресурс, сведения вносятся (включаются) пользователями в информационный ресурс в соответствии со сроком, предусмотренным федеральным законом и иным нормативным правовым актом.

В случае, если федеральным законом или иным нормативным правовым актом

предусмотрено внесение (включение) в информационный ресурс сведений, подлежащих также опубликованию, но срок внесения (включения) сведений в информационный ресурс не установлен, соответствующие сведения вносятся (включаются) в информационный ресурс не позднее трех рабочих дней с даты возникновения обязанности по их опубликованию, установленной соответствующим федеральным законом или иным нормативным правовым актом. Сведения, подлежащие внесению (включению) в информационный ресурс на основании судебных актов, актов других органов и должностных лиц, за исключением случаев, установленных абзацами вторым и третьим пункта 3.1. Порядка формирования и ведения ЕФРСБ, вносятся (включаются) в информационный ресурс в течение трех рабочих дней с даты получения пользователем соответствующего акта.

Поскольку не регламентирован срок опубликования сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина в официальном издании, данные сведения в силу аналогии закона (пункт 1 статья 6 Гражданского кодекса Российской Федерации) подлежат направлению финансовым управляющим для опубликования в десятидневный срок с даты его утверждения на должность финансового управляющего (пункт 1 статья 128 Закона о банкротстве).

Материалами дела установлено, что решением суда от 07.06.2018 гражданин Киселев И.В. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Стариков А.Ю.

Стариков А.Ю. на данном судебном заседании не присутствовал, соответственно Стариков А.Ю. имел возможность узнать о своем назначении на должность финансового управляющего гр. Киселева И.В. только из определения суда.

Судебный акт опубликован на Интернет-сайте суда 09.06.2018, что подтверждается общей информацией с сайта суда по делу №А31-430/2018.

Соответственно сообщение о признании гражданина Киселева И.В. банкротом и введении в отношении его процедуры реализации имущества и об утверждении Старикова А.Ю. финансовым управляющим должника гражданина Киселева И.В. в информационных ресурсах - газете «Коммерсантъ» и на сайте ЕФРСБ, должно быть опубликовано не позднее 19.06.2018.

Распечатка сообщения с сайта ЕФРСБ от 30.07.2018 №2906022 подтверждает, что сообщение о признании гражданина Киселева И.В. банкротом и введении в отношении его процедуры реализации имущества, об утверждении финансовым управляющим должника Старикова А.Ю., Стариков А.Ю. на сайте ЕФРСБ опубликовал с нарушением десятидневного срока, а именно 30.07.2018, что на 41 день позже установленного срока.

Указанное свидетельствует о нарушении арбитражным управляющим пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве.

Распечатка с сайта газеты «Коммерсантъ» подтверждает, что Стариков А.Ю. в данном информационном ресурсе вообще не размещал сообщение о признании гражданина Киселева И.В. банкротом и введении в отношении его процедуры реализации имущества, об утверждении финансовым управляющим должника Старикова А.Ю., что нарушает положения пункта 4 статьи 20.3, пункта 1 статьи 28, пункта 1 статьи 213.7, абзаца 3 пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве.

Действия Старикова А.Ю. по нарушению срока размещения сообщения о признании должника банкротом и о своем утверждении на должность финансового управляющего должника в ЕФРСБ, а также по не включению аналогичного сообщения и газету «Коммерсантъ», нарушают права и законные интересы неопределенного круга лиц, в части своевременным обладанием необходимой и полной информацией в отношении должника.

Также арбитражным управляющим нарушено требование пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве, обязывающего арбитражного управляющего при проведении на предприятии процедур, применяемых в деле о банкротстве действовать добросовестно и разумно в интересах кредиторов, должника и общества.

Недобросовестность действий финансового управляющего выразилась в следующем.

Арбитражным управляющим в сообщении о введении в отношении должника процедуры реализации имущества не указана дата закрытия реестра требований кредиторов.

При исследовании сайта газеты «Коммерсантъ» административным органом установлено, что Стариков А.Ю. в нарушение пункта 1 статьи 28, подпунктов 1,2 статьи 213.7 Закона о банкротстве, в данном информационном источнике не опубликовал сообщение о признании гражданина Киселева И.В. банкротом, а также информации о своем назначении на должность финансового управляющего.

Поскольку сообщение о признании должника банкротом в газете «Коммерсантъ» отсутствует, кредиторы и лица участвующие в деле лишены права обладания информации о дате закрытия реестра требований кредиторов должника из данного информационного источника, что нарушает требования пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве.

При рассмотрении сообщения о введении в отношении должника процедуры реализации включенного в ЕФРСБ 30.07.2018 установлено, что финансовый управляющий Стариков В.В. в данном сообщении не указал конкретную дату закрытия реестра требований кредиторов.

Распечатки сообщения с сайта ЕФРСБ подтверждает, что в публикации имеется информация о том, что: «Дата закрытия реестра требований кредиторов - по истечении 2 месяцев с даты публикации в Коммерсанте».

Данная формулировка в сообщении неопределенная, поскольку не позволяет определить на какой конкретно день, по истечении 2 месяцев с даты публикации в газете «Коммерсантъ», будет закрыт реестр требований кредиторов, при том, что сообщение о признании Киселева И.В. в газете «Коммерсантъ» отсутствует вообще.

Финансовым управляющим Стариковым А.Ю. нарушено требование абзаца 4 пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве.

Абзацем 4 пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве установлены сведения, подлежащие обязательному опубликованию в деле о банкротстве гражданина, в том числе и о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства.

Решением суда от 07.06.2018 гражданин Киселев И.В. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества сроком до 30.11.2018. Финансовым управляющим утвержден Стариков А.Ю.

Согласно решению суда от 07.06.2018 финансовый управляющий к судебному заседанию 30.11.2018 должен представить отчет о результатах процедуры реализации имущества с приложением документов, определенных статьей 213.28 Закона о банкротстве, а также иными законодательными актами.

Вместе с этим, Стариков А.Ю. во исполнение абзаца 4 пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве обязан разместить в ЕФРСБ сведения о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства.

Распечатка личной карточки должника с сайта ЕФРСБ подтверждает, что до 30.11.2018 данные сведения Стариковым А.Ю. в данном информационном источнике не размещались.

Указанное свидетельствует о недобросовестности действий финансового управляющего при проведении процедуры банкротства должника и указывает на нарушение требований пункта 4 статьи 20.3, абзаца 4 пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве.

Действия финансового управляющего нарушают права лиц участвующих в деле о получении наиболее полной и своевременной информации о должнике.

Финансовым управляющим Стариковым А.Ю. нарушены требования пункта 2 статьи 213.7 и пункта 2 ст.100 Закона о банкротстве.

Статья 213.7 Закона о банкротстве определяет требования к опубликованию сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина.

Пунктом 1 данной статьи определено, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в ЕФРСБ и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Пунктом 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве установлено, что в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения:

- о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов;
- о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина;
- о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства;
- о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина;
- об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего;
- об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;
- о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результаты проведения торгов;
- об отмене или изменении предусмотренных абзацем. 2-7 данного пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;
- о проведении собраний кредиторов;
- о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств;
- о завершении реструктуризации долгов гражданина;
- о завершении реализации имущества гражданина;

-о кредитной организации, в которой открыт специальный банковский счет должника (при наличии);

-иные предусмотренные данным параграфом сведения.

Пунктом 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве определено, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина, требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве.

В пункте 2 статьи 100 Закона о банкротстве указано, что внешний управляющий обязан включить в течение 5 дней с даты получения требований кредитора в ЕФРСБ сведения о получении требований кредитора с указанием наименования (для юридического лица) или фамилии, имени, отчества (для физического лица) кредитора, идентификационного номера налогоплательщика, основного государственного регистрационного номера (при их наличии), суммы заявленных требований, основания их возникновения и обязан предоставить лицам, участвующим в деле о банкротстве, возможность ознакомления с требованиями кредитора и прилагаемыми к ним документами.

При изучении личной карточки банкротства гражданина Киселева И.В. с сайта суда по делу №А31-430/2018 установлено, что в процедуре реализации имущества в суд поступило 4 заявления о включении требований в реестр требований кредиторов гражданина Киселева И.В., а именно заявление ПАО «Росбанк», АО «Россельхозбанк», два заявления УФНС России по Костромской области.

Таким образом, финансовый управляющий Стариков А.Ю. во исполнение пункта 2 статьи 213.7 и пункта 2 статьи 100 Закона о банкротстве, обязан был включить в ЕФРСБ сведения о получении указанных требований.

Вместе с тем, Стариковым А.Ю. в данный информационный источник включены сведения о получении требований только АО «Россельхозбанка» (распечатка сообщения с сайта ЕФРСБ от 20.08.2018 №2963338).

Сведения о получении требований остальных кредиторов Стариковым А.Ю. в ЕФРСБ в нарушение пункта 2 статьи 213.7 и пункта 2 ст. 100 Закона о банкротстве, не включены.

У финансового управляющего была реальная возможность включить в ЕФРСБ сообщения и о поступлении требований ПАО «Росбанк» и двух требований УФНС по Костромской области, поскольку Стариков А.Ю. имеет опыт в работе по проведению процедур банкротства, обязан надлежащим образом выполнять установленные Законом о банкротстве обязанности, в том числе мониторинг сайта суда.

Определением Суда от 24.08.2018 по делу №А31-430-2/2018 требования ПАО «Росбанк» включены в реестр требований кредиторов должника.

Общей информацией о должнике с сайта суда также подтверждается включение 19.11.2018 двух требований УФНС по Костромской области в реестр требований должника.

Таким образом, действия финансового управляющего Старикова А.Ю. по неопубликованию сведений о получении требований кредиторов нарушают требования пункта 2 статьи 213.7 и пункта 2 статьи 100 Закона о банкротстве.

Факт несоблюдения финансовым управляющим вышеуказанных требований Закона о банкротстве подтвержден материалами дела и доказан.

Частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, преду-

смотренного частью 3 указанной статьи, которое влечет дисквалификацию должностных лиц, то есть квалифицирующим признаком административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ, является повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

Объектом данного правонарушения являются права и интересы субъектов предпринимательской деятельности, интересы кредиторов, экономическая и финансовая стабильность государства в целом, защита которых обусловлена процедурой несостоятельности (банкротства).

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ, составляет повторное неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

С субъективной стороны данное нарушение характеризуется деянием в форме действия либо бездействия и проявляется в невыполнении правил, применяемых в период ведения соответствующей процедуры банкротства. В то же время приведенная норма носит бланкетный характер, что предполагает применение в каждом конкретном случае соответствующих норм законодательства о несостоятельности (банкротстве).

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 21.04.2005 г. № 122-О указано на то, что положения части 3 статьи 14.13 КоАП РФ, предусматривающие ответственность за правонарушения в области предпринимательской деятельности, направлены на обеспечение установленного порядка осуществления банкротства, являющегося необходимым условием оздоровления экономики, а также защиты прав и законных интересов собственников организаций, должников и кредиторов.

При этом следует иметь в виду, назначение административного наказания за нарушение тех или иных правил, установленных компетентным органом законодательной или исполнительной власти, возможно лишь при наличии закрепленных в статье 2.1 КоАП РФ общих оснований привлечения к административной ответственности, предусматривающих необходимость доказывания в действиях (бездействии) физического или юридического лица признаков противоправности и виновности.

С учетом положений части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ, пункта 2 части 1 статьи 4.3 и статьи 4.6 КоАП РФ, квалификации по части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ подлежат действия лица, ранее подвергнутого административному наказанию по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ и в отношении которого не истек один год со дня исполнения постановления о назначении наказания.

Ранее финансовый управляющий Стариков Александр Юрьевич вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Ярославской области от 03.08.2018 по делу № А82-11783/2018, привлекался к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

Повторное нарушение требований Закона о банкротстве свидетельствует о пренебрежительном отношении арбитражного управляющего к своим обязанностям и игнорировании нормативных актов органов государственной власти Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной от-

ветственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Судом установлено, что вина арбитражного управляющего в совершении административного правонарушения подтверждается представленными по делу доказательствами.

Доказательства, свидетельствующие об отсутствии у Старикова А.Ю. реальной возможности соблюдать требования законодательства Российской Федерации о банкротстве, в материалах дела отсутствуют, суду не представлены.

Таким образом, суд приходит к выводу о наличии события административного правонарушения, предусмотренного в части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ, и виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, в его совершении.

В силу статьи 2.9 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием в случае малозначительности совершенного правонарушения.

В пунктах 18, 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" указано, что квалификация правонарушения как малозначительного производится с учетом конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Таким образом, категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного правонарушения. Применение статьи 2.9 КоАП РФ является правом, а не обязанностью суда.

Допущенные арбитражным управляющим правонарушения посягают на установленный нормативными правовыми актами порядок общественных отношений в сфере правового регулирования отношений, связанных с несостоятельностью (банкротством) организаций и граждан - участников имущественного оборота, в Российской Федерации.

Суд также обращает внимание на то, что состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ, является формальным и считается оконченным с момента нарушения требований Закона о банкротстве. Следовательно, существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении конкурсного управляющего к исполнению своих публично-правовых обязанностей в сфере соблюдения законодательства о несостоятельности (банкротстве). Отсутствие последствий само по себе не является основанием для применения малозначительности.

Доказательств исключительности рассматриваемого случая материалы дела не содержат.

Таким образом, исследовав представленные в материалы дела доказательства по делу, дав им юридическую оценку, принимая во внимание характер и существенность угрозы общественным отношениям, суд приходит к выводу о том, что рассматриваемое нарушение не может быть квалифицировано в качестве малозначительного.

Учитывая характер и степень общественной опасности выявленных правона-

рушений, суд считает возможным назначить финансовому управляющему Старикову Александру Юрьевичу предусмотренное санкцией части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ наказание в виде дисквалификации сроком на 6 месяцев.

Доводы арбитражного управляющего, изложенные в отзыве, суд отклоняет как несостоятельные, основанные на неверном толковании положений Закона о банкротстве.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

РЕШИЛ:

Признать арбитражного управляющего Старикова Александра Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и привлечь к административной ответственности, назначив ему административное наказание в виде дисквалификации сроком на 6 месяцев.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня его принятия или в арбитражный суд кассационной инстанции через арбитражный суд Костромской области в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Судья

Д.А. Мосунов