



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156000, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

<http://kostroma.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А31-2385/2023

г. Кострома

07 июня 2023 года

Судебное заседание проведено с использованием системы веб-конференции

В судебном заседании 01.06.2023 был объявлен перерыв до 02.06.2023

Резолютивная часть решения объявлена 02.06.2023

Мотивированное решение изготовлено 07.06.2023

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Сайгушевой Ларисы Викторовны, при ведении протокола секретарем судебного заседания Мушиц О.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области, г. Кострома, о привлечении финансового управляющего гражданина Титова А.Л. – Индейкина Илью Олеговича, г. Иваново, к административной ответственности по части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

при участии в судебном заседании:

от Управления Росреестра по КО: до перерыва – не явился, после перерыва Рябова Е.А., на основании доверенности от 30.12.2022 №01-42/140,

лицо, привлекаемое к административной ответственности: до перерыва – не явился, после перерыва посредством онлайн-заседания: Волченков Ю.В., на основании доверенности №37АА 1665325 от 21.02.2022,

установил:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области (далее – административный орган, Управление) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности на основании части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) финансового управляющего гр.Титова А.Л. (г.Кострома, ИНН 440117648431) – Индейкина И.О.

Ранее Индейкин И.О. представил письменный отзыв, с протоколом не согласен (в деле).

В судебное заседание участвующие в деле лица не явились, по техническим причинам ответчик не смог подключиться к каналу связи для участия в судебном заседании с использованием онлайн-сервиса «Картотека арбитражных дел».

В судебном заседании 01.02.2023 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) был объявлен перерыв до 02.06.2023.

После перерыва представитель Управления Росреестра требования поддержала по основаниям, изложенным в заявлении.

Арбитражный управляющий Индейкин И.О. в письменном отзыве и в судебном заседании в удовлетворении требований Управления просил отказать.

Исследовав материалы дела, заслушав участников процесса, суд установил следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Костромской области от 24.12.2021 по делу №А31-15121/2021 (резолютивная часть объявлена 23.12.2021) в отношении гр.Титова А.Л., г.Кострома, введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден Индейкин И.О., член Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная Столица».

Решением Арбитражного суда Костромской области от 30.05.2022 по делу №А31-15121/2021 (резолютивная часть объявлена 24.05.2022) гр.Титов А.Л. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Индейкин И.О., член Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная Столица».

В соответствии с Положением о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 № 457, Росреестр является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции надзора за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области является территориальным органом Росреестра и также осуществляет функции контроля (надзора) за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

На основании пункта 10 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за деятельностью саморегулируемых организаций, вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 14.12, частями 1-3, 3.1 статьи 14.13, статьей 14.23, частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6 и 19.7 КоАП РФ.

В соответствии с указанными полномочиями специалистом-экспертом отдела государственного земельного надзора, по контролю (надзору) в сфере саморегулируемых организаций, геодезии и картографии, землеустройства и мониторинга земель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии при исследовании сайта ЕФРСБ обнаружил в действиях арбитражного управляющего Индейкина И.О. факты нарушения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве).

В частности, Управлением были установлены следующие факты:

- нарушение финансовым управляющим Индейкиным И.О. требований пунктов 2,4 статьи 20.3, пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве, выразившееся в опубликовании в ЕФРСБ сведений о получении требований кредиторов, сообщений о результатах инвентаризации имущества должника, не предусмотренных Законом о банкротстве;

- нарушение финансовым управляющим Индейкиным И.О. требований пунктов 2.1, 2.2 статьи 213.7 Закона о банкротстве, выразившееся в невключении в сообщение о результатах процедуры реструктуризации долгов гражданина обязательных сведений;

- нарушение финансовым управляющим требований пункта 3 статьи 143 Закона о банкротстве, выразившееся в непредставлении к судебным заседаниям отчета финансового управляющего о результатах своей деятельности;

- нарушение финансовым управляющим требований пункта 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве, выразившееся в нарушении срока представления в суд положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества гражданина;

- нарушение финансовым управляющим Индейкиным И.О. требований пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве, выразившееся в назначении торгов по продаже имущества должника в сроки, не отвечающие критериям разумных и добросовестных действий арбитражного управляющего.

Административным органом было установлено, что арбитражный управляющий Индейкин И.О. решением Арбитражного суда Ивановской области от 07.09.2021 по делу № А17-6402/2021, решением Арбитражного суда Костромской области от 28.04.2022 по делу № А31-775/2022, решением Арбитражного суда Костромской области от 18.04.2022 по делу № А31-1078/2022, решением Арбитражного суда Костромской области от 23.05.2022 по делу № А31-1079/2022, решением Арбитражного суда Костромской области от 20.04.2022 по делу № А31-1080/2022, решением Арбитражного суда Костромской области от 22.04.2022 по делу № А31-1081/2022 привлекался к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде предупреждения.

В связи с изложенным, должностным лицом Управления в отношении арбитражного управляющего Индейкина И.О. составлен протокол об административном правонарушении от 20.02.2023 № 00204423, на основании которого административный орган в порядке статьи 23.1 КоАП РФ обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель арбитражного управляющего требования Управления не признал по доводам, изложенным в письменном отзыве.

По эпизодам в части публикаций сведений в ЕФРСБ пояснил, что осуществлял их за свой счет, понесенные расходы не предъявлял к возмещению за счет конкурсной массы; по эпизоду непредставления к судебным заседаниям отчетов финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника считает, что отчет финансовый управляющий представляет в суд только по итогам завершения процедуры банкротства, который был представлен, все ходатайства о продлении процедуры судом были удовлетворены, сведения о мероприятиях в процедуре реализации имущества публиковались в ЕФРСБ, заинтересованные лица владели необходимой информацией; по эпизоду в части несоблюдения срока направления в суд для утверждения Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина, срока назначения проведения торгов по продаже имущества должника арбитражный управляющий пояснил, что проект Положения по сложившейся практике требовал предварительного согласования с кредиторами, жалоб от

которых на бездействие финансового управляющего в суд или в Управление не поступало; все действия по совершению торгов арбитражным управляющим были совершены в разумные сроки. Также полагает, что мера ответственности в виде дисквалификации является чрезмерной, считает возможным признать совершенное им правонарушение малозначительным.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с [частью 6 статьи 205 АПК РФ](#) при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

[Частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ](#) установлена административная ответственность за неисполнение арбитражным управляющим, реестродержателем, организатором торгов, оператором электронной площадки либо руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ](#), если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наступление административной ответственности по [части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ](#).

Объектом данного административного правонарушения является порядок действий при банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Объективной стороной названного административного правонарушения является неисполнение, в том числе арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), то есть в данном случае предусмотренных [Законом](#) о банкротстве и входящих в систему законодательства о несостоятельности (банкротстве) нормативных правовых актов.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении конкурсного управляющего к исполнению своих публично-правовых обязанностей в сфере соблюдения правил, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве), применяемых в период реализации имущества должника.

Права и обязанности арбитражного управляющего определены Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно [пункту 1 статьи 20 Закона](#) о банкротстве арбитражный управляющий является субъектом профессиональной деятельности и осуществляет регулируемую [Законом](#) о банкротстве профессиональную деятельность, занимаясь частной практикой.

В соответствии с абзацем 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве

арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан осуществлять установленные настоящим Федеральным законом функции.

Пунктом 4 статьи 20.3 Закона № 127-ФЗ предусмотрено, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Следовательно, основной целью деятельности арбитражного управляющего является обеспечение соблюдения законодательства при проведении процедур несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 213.7 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

В ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения:

- о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов;

- о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина;

- о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства;

- о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина и об основании для прекращения такого производства;

- об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего;

- об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;

- о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов;

- об отмене или изменении предусмотренных абзацами вторым - седьмым настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;

- о проведении собрания кредиторов;

- о решениях собрания кредиторов, если собранием кредиторов принято решение об опубликовании протокола собрания кредиторов;

- о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств;

- о завершении реструктуризации долгов гражданина;

- о завершении реализации имущества гражданина;

- о кредитной организации, в которой открыт специальный банковский счет должника (при наличии);

иные предусмотренные настоящим параграфом сведения (пункт 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве).

Нормы статьи 213.7 и иных норм параграфа 1.1 главы X Закона о банкротстве не содержат требований об обязательном опубликовании сведений о получении финансовым управляющим требований кредиторов (вне зависимости от процедуры банкротства).

Судом установлено и подтверждается распечаткой с личной карточки должника Титова А.Л., что финансовым управляющим Индейкиным И.О. размещены в ЕФРСБ сообщения о получении требований ПАО «Росбанк» (от 06.05.2022 №8745451) и УФНС России по КО (от 06.05.2022 №8745520), стоимость данных сообщений составляет 860,34 рублей.

Аналогично, положения статьи 213.7 и иных норм параграфа 1.1 главы X Закона о банкротстве не содержат требований об обязательном опубликовании сведений о результатах инвентаризации имущества гражданина-должника.

18.05.2022 финансовым управляющим Индейкиным И.О. включено в ЕФРСБ сообщение №8814501 о результатах инвентаризации имущества должника (без приложений); 19.05.2022 – сообщение №8818016 о результатах инвентаризации имущества должника (с приложениями), на оплату которых затрачены средства в размере 860,34 рублей.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.7 Закона о банкротстве опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляется за счет средств гражданина.

Таким образом, действия финансового управляющего Индейкина И.О. по включению в ЕФРСБ 2-х публикаций о получении требований кредиторов, 2-х публикаций о результатах инвентаризации имущества должника нарушают требования пункта 4 статьи 20.3, пунктов 1, 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве и несмотря на первичное финансирование за счет личных средств управляющего, образуют текущие расходы по делу о банкротстве, приводят к их увеличению вопреки интересам конкурсных кредиторов.

В соответствии с пунктом 2.1 статьи 213.7 Закона о банкротстве не позднее чем в течение десяти дней с даты завершения процедуры, применявшейся в деле о банкротстве гражданина, финансовый управляющий включает в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сообщение о результатах проведения процедуры, применявшейся в деле о банкротстве гражданина (отчет).

Сообщение по результатам процедуры реструктуризации долгов гражданина в соответствии с подпунктом 1 пункта 2.2 статьи 213.7 Закона о банкротстве должно содержать даты вынесения судебных актов о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина и об окончании реструктуризации долгов гражданина, а также даты вынесения судебных актов об изменении сроков такой процедуры.

Решением Арбитражного суда Костромской области от 30.05.2022 по делу №А31-15121/2021 (резолютивная часть объявлена 24.05.2022) гр.Титов А.Л. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина.

Во исполнение пункта 2.1 статьи 213.7 Закона о банкротстве финансовый управляющий Индейкин И.О. обязан был включить в ЕФРСБ сообщение о результатах процедуры реструктуризации долгов, применявшейся в деле о банкротстве Титова А.Л., о течение 10 дней, то есть не позднее 03.06.2022.

Финансовый управляющий Индейкин И.О. включил в ЕФРСБ соответствующее сообщение (финальный отчет по результатам процедуры) в пределах установленного срока 28.05.2022 №423948, однако оно не содержит обязательных к опубликованию сведений о дате вынесения судебного акта о продлении процедуры реструктуризации долгов гражданина, а именно

определением Арбитражного суда Костромской области от 24.03.2022 процедура была продлена до 24.05.2022.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал, если иное не установлено собранием кредиторов.

В силу пункта 1 статьи 143 Закона о банкротстве конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов (комитету кредиторов) отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иную информацию не реже чем один раз в три месяца, если собранием кредиторов не установлено иное.

Конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства, в том числе отчет о своей деятельности (пункт 3 статьи 143 Закона о банкротстве).

При введении в отношении должника Титова А.Л. процедуры реализации имущества на срок до 13.09.2022, суд обязал финансового управляющего Индейкина И.О. к указанной дате представить отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением документов, определенных статьей 213.28 Закона о банкротстве (решение Арбитражного суда Костромской области от 30.05.2022 по делу №А31-15121/2021).

Административным органом установлено, что к определенной судом дате (13.09.2022) финансовым управляющим Индейкиным И.О. отчет о результатах процедуры реализации имущества не был представлен, как и в последующем к судебным заседаниям по итогам процедуры реализации, которые состоялись 15.11.2022, 17.01.2023.

Определениями Арбитражного суда Костромской области по делу №А31-15121/21 от 13.09.2022, 15.11.2022, 17.01.2023 процедура реализации имущества должника продлевалась, всякий раз суд обязывал финансового управляющего к дате судебного заседания по рассмотрению отчета финансового управляющего соответствующий отчет представить.

Таким образом, Индейкин И.О. трижды не исполнил положения пункта 3 статьи 143 Закона о банкротстве и требования суда о представлении всех сведений, касающихся деятельности финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина. В результате указанных действий (бездействия) на дату рассмотрения отчета финансового управляющего суд, конкурсные кредиторы и должник не обладали актуальными сведениями о ходе процедуры. Объективных обстоятельств невозможности представления арбитражным управляющим Индейкиным И.О. вышеуказанных документов материалы дела об административном правонарушении не содержат. Ссылки привлекаемого к ответственности лица о размещении им значимых мероприятий процедуры реализации имущества должника на сайте ЕФРСБ судом отклоняются, поскольку данное обстоятельство не освобождает и не подменяет необходимость выполнения финансовым управляющим его прямых обязанностей по представлению отчета, возложенных на него законом и судом.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд

положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

Из материалов дела следует, что 19.05.2022 на сайте ЕФРСБ финансовым управляющим Индейкиным И.О. включено сообщение №8818016 о результатах инвентаризации имущества должника (т. 1, л.д. 155). В приложении к данному сообщению размещена опись имущества должника и решение об оценке от 18.05.2022. Следовательно, датой проведения описи имущества должника и его оценки является 18.05.2022.

Таким образом, во исполнение требований пункта 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве арбитражный управляющий был обязан не позднее 18.06.2022 направить в суд для утверждения Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина.

Вместе с тем, из материалов дела следует и установлено судом, что ходатайство об утверждении Положения и само Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина представлено финансовым управляющим в суд 13.07.2022, с нарушением установленного Законом о банкротстве месячного срока на 25 дней.

Допущенное Индейкиным И.О. нарушение срока, установленного пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве, нарушает права кредиторов в части своевременного (более раннего) удовлетворения заявленных требований, а также свидетельствуют о затягивании процедуры реализации имущества должника.

Материалы дела свидетельствуют, что определением Арбитражного суда Костромской области от 16.08.2022 по делу №А31-15121/2021 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника.

Таким образом, в соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве и пунктом 2.3 Порядка продажи имущества должника, арбитражный управляющий, действуя добросовестно и разумно, был обязан в кратчайшие сроки приступить к продаже имущества, опубликовав в ЕФРСБ не позднее чем за 25 дней до даты проведения торгов сообщение о продаже имущества должника (пункт 2.3 Положения).

Вместе с тем, распечатками сообщений с сайта ЕФРСБ подтверждается, что сообщение о проведении торгов в форме аукциона по продаже имущества должника опубликовано в ЕФРСБ 19.09.2022 за №9672721, проведение торгов назначено на 25.10.2022.

Таким образом, Индейкиным И.О. требования пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве исполнены лишь спустя месяц после утверждения Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника (16.08.2022).

Доказательств, подтверждающих совершение необходимых действий, препятствующих проведению торгов в разумные, более ранние сроки, арбитражным управляющим не представлено.

Следовательно, арбитражный управляющий допустил необоснованную задержку проведения мероприятий по продаже имущества должника, что привело к

затягиванию процедуры реализации имущества должника и увеличению текущих расходов, а также явилось препятствием достижения цели процедуры банкротства – наиболее полного удовлетворения требований кредиторов и, соответственно, нарушило права и законные интересы кредиторов.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что материалами дела подтвержден факт несоблюдения арбитражным управляющим Индейкиным И.О. требований пунктов 2,4 статьи 20.3, пунктов 2, 2.1, 2.2 статьи 213.7, пункта 3 статьи 143, пункта 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве.

Неисполнение требований указанных норм нарушает права и законные интересы неограниченного круга лиц в части обладания полной информацией о результатах банкротства должника.

Изложенные нарушения подтверждаются совокупностью представленных в дело доказательств и свидетельствуют о невыполнении финансовым управляющим возложенных на него Законом о банкротстве обязанностей. Следовательно, имеет место событие административного правонарушения по всем вышеназванным эпизодам.

Квалифицирующим признаком части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ является повторность совершения правонарушения. Определение повторности дано в пункте 2 части 1 статьи 4.3 настоящего Кодекса. Согласно указанной норме, повторное совершение административного правонарушения — это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ.

Судом установлено, что ранее решением Арбитражного суда Ивановской области от 07.09.2021 по делу № А17-6402/2021, вступившим в законную силу 29.09.2021, решением Арбитражного суда Костромской области от 28.04.2022 по делу № А31-775/2022, вступившим в законную силу 18.05.2022, Индейкин И.О. привлечен к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде предупреждения.

Указанные обстоятельства позволяют суду сделать вывод о наличии квалифицирующего признака повторности в отношении всех вменяемых эпизодов правонарушения и наличии в действиях Индейкина И.О. события правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Доказательства, свидетельствующие о наличии обстоятельств, создающих объективную невозможность надлежащего выполнения арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), в материалах дела отсутствуют.

Существенных нарушений процедуры привлечения к административной ответственности, не позволивших суду полно и всесторонне рассмотреть дело, административным органом не допущено. Сроки давности привлечения к административной ответственности не истекли. Оценив характер совершенного арбитражным управляющим правонарушения, степень социальной опасности деяния, и с учетом конкретных обстоятельств дела суд считает, что имеется пренебрежительное отношение Индейкина И.О. к требованиям публичного права в сфере законодательства о банкротстве. Действия Индейкина И.О. создали существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, что свидетельствует об отсутствии оснований для признания судом совершенного правонарушения малозначительным и освобождения от административной

ответственности. Исключительные обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности правонарушения, отсутствуют.

При таких обстоятельствах заявленное требование о привлечении арбитражного управляющего Индейкина И.О. к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ, подлежит удовлетворению.

С учетом характера и обстоятельств совершенного административного правонарушения, суд считает возможным назначить арбитражному управляющему административное наказание по части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Заявленные требования удовлетворить.

Признать финансового управляющего гражданина Титова А.Л. – Индейкина Илью Олеговича, 04.06.1990 года рождения, место рождения: г. Иваново, зарегистрированного по адресу: г. Иваново, пер. Конспиративный, д.11, кв.23, почтовый адрес: г. Иваново, п/о 153003, а/я 1717, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, привлечь к административной ответственности, и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Костромской области.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции через Арбитражный суд Костромской области.

Судья

Л.В. Сайгушева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 10.03.2023 10:01:00
Кому выдана Сайгушева Лариса Викторовна