АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ
156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2
http://kostroma.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А31-258/2019

г. Кострома 25 марта 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 18 марта 2019 года

Полный текст решения изготовлен 25 марта 2019 года

Судья Арбитражного суда Костромской области Зиновьев Андрей Викторович, рассмотрев заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области

к финансовому управляющему гражданина Рыжичкова А.А. Старикову Александру Юрьевичу

о привлечении к административной ответственности по части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Шабаровой К.И.

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Рябова Е.А., доверенность от 29.12.2018,

от лица, привлекаемого к административной ответственности – не явился,

установил:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области (далее - Управление) обратилась в арбитражный суд с заявлением о привлечении финансового управляющего гражданина Рыжичкова А.А. Старикова А. Ю. к административной ответственности по части 5.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель административного органа поддержал требования о привлечении должностного лица к административной ответственности.

Стариков А.Ю. направил в суд ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, позиция по заявленным требованиям изложена в отзыве на заявление.

Учитывая характер и сложность дела, совокупность представленных прокуратурой доказательств, а также мнение представителя заявителя, суд в соответствии с частью 1 статьи 123 и частью 3 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации счел возможным рассмотреть дело по существу в данном судебном заседании в отсутствие представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, поскольку его явка в судебное заседание обязательной не признавалась.

Заслушав представителя заявителя, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Решением Суда от 29.06.2018 гражданин Рыжичков Александр Александрович признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества сроком до 27.12.2018.

Финансовым управляющим утвержден Стариков А. Ю., участник Некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Определением Суда от 27.12.2018 процедура реализации имущества должника продлена до 14.02.2019.

Банкротство гражданина регулируется главой X Закона о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве установлено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III. 1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

1. Арбитражным управляющим нарушено требование п.4 ст.20.3 Закона о банкротстве, обязывающего арбитражного управляющего при проведении на предприятии процедур, применяемых в деле о банкротстве действовать добросовестно и разумно в интересах кредиторов, должника и общества.

А. Пунктом 1 статьи 213.7 Закона о банкротстве установлено, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Пунктом 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве установлено, что в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения, в том числе о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина, об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего.

В соответствии с п. 1 ст. 28 Закона о банкротстве установлено, что «Сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий».

Распоряжением Правительства Российской Федерации «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» N 1049 - р от 21.07.2008 газета «Коммерсантъ» признана официальным печатным органом для опубликования сведений о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3.1. Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 05.04.2013 N 178 (далее - Порядок формирования и ведения ЕФРСБ), сведения подлежат внесению (включению) в информационный

ресурс в течение трех рабочих дней с даты, когда пользователь узнал о возникновении соответствующего факта, за исключением случаев, предусмотренных данным пунктом.

В случае если федеральным законом или иным нормативным правовым актом установлен срок внесения (включения) сведений в информационный ресурс, сведения вносятся (включаются) пользователями в информационный ресурс в соответствии со сроком, предусмотренным федеральным законом и иным нормативным правовым актом.

В случае, если федеральным законом или иным нормативным правовым актом предусмотрено внесение (включение) в информационный ресурс сведений, подлежащих также опубликованию, но срок внесения (включения) сведений в информационный ресурс не установлен, соответствующие сведения вносятся (включаются) в информационный ресурс не позднее трех рабочих дней с даты возникновения обязанности по их опубликованию, установленной соответствующим федеральным законом или иным нормативным правовым актом. Сведения, подлежащие внесению (включению) в информационный ресурс на основании судебных актов, актов других органов и должностных лиц, за исключением случаев, установленных абзацами вторым и третьим пункта 3.1. Порядка формирования и ведения ЕФРСБ, вносятся (включаются) в информационный ресурс в течение трех рабочих дней с даты получения пользователем соответствующего акта.

Поскольку не регламентирован срок опубликования сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина в официальном издании, данные сведения в силу аналогии закона (пункт 1 статья 6 Гражданского кодекса Российской Федерации) подлежат направлению финансовым управляющим для опубликования в десятидневный срок с даты его утверждения на должность финансового управляющего (пункт 1 статья 128 Закона о банкротстве).

Установлено, что решением Суда от 29.06.2018 гражданин Рыжичков А.А. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Стариков А.Ю.

Судебный акт опубликован на Интернет-сайте Суда 30.06.2018, что подтверждается общей информацией с сайта Суда по делу № А31-2626/2018.

Таким образом, сообщение о признании гражданина Рыжичкова А.А. банкротом и введении в отношении его процедуры реализации имущества и об утверждении Старикова А.Ю.финансовым управляющим должника гражданина Рыжичкова А.А. в информационных ресурсах - газете «Коммерсантъ» и на сайте ЕФРСБ, должно быть включено Стариковым А.Ю. не позднее 10.07.2018.

Распечатка сообщения с сайта ЕФРСБ от 30.07.2018 № 2906133 подтверждает, что сообщение о признании гражданина Рыжичкова А.А. банкротом и введении в отношении его процедуры реализации имущества, об утверждении финансовым управляющим должника Старикова А.Ю., Стариков А.Ю. на сайте ЕФРСБ опубликовал с нарушением десятидневного срока, а именно 30.07.2018, что на 20 дней позже установленного срока.

Распечатка сообщения с сайта газеты «Коммерсантъ» от 04.08.2018 подтверждает, что Стариков А.Ю. в данном информационном ресурсе разместил

сообщение о признании гражданина Рыжичкова А.А. банкротом и введении в отношении его процедуры реализации имущества, об утверждении финансовым управляющим должника Старикова А.Ю., также с нарушением десятидневного срока, а именно 04.08.2018, что на 24 дня позже установленного срока.

Являясь профессиональным арбитражным управляющим, обладая необходимыми познаниями в сфере несостоятельности (банкротстве) и достаточным опытом, Стариков А.Ю. имел и правовую, и реальную возможность выполнить обязанности, установленные Федеральным законом, однако, действуя недобросовестно и неразумно, при отсутствии каких-либо непреодолимых препятствий для исполнения обязанностей, находящихся вне его контроля, не предпринял необходимых мер по их выполнению, пренебрежительно отнесся к исполнению данных обязанностей.

Действия Старикова А.Ю. по нарушению срока размещения сообщения о признании должника банкротом и о своем утверждении финансовым управляющим должника в ЕФРСБ и газете «Коммерсантъ», нарушают права и законные интересы неопределенного круга лиц, в части обладания необходимой и полной информацией в отношении должника.

Позиция Управления по данному вопросу подтверждается позицией Суда по делу № А31-10334/2018 Решение от 23.10.2018, по делу № А31-9921/2018 Решение от 01.10.2018, по делу № А31 -9919/2018 Решение от 01.10.2018.

Данные судебные акты были вынесены Судом при рассмотрении аналогичных правонарушений арбитражным управляющим Стариковым А.Ю. по проведению им процедур банкротства иных граждан.

В материалы административного дела от Старикова А.Ю. каких-либо пояснений по вменяемому правонарушению не поступало.

Б. Арбитражным управляющим в сообщении о введении в отношении должника процедуры реализации имущества не указана дата закрытия реестра требований кредиторов.

При рассмотрении сообщений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества, опубликованного в газете «Коммерсантъ» 04.08.2018 и включенного в ЕФРСБ 30.07.2018 установлено, что финансовый управляющий Стариков В.В. не указал дату закрытия реестра требований кредиторов.

Абзацем 1 статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Таким образом, датой закрытия реестра требований кредиторов действительно будет являться календарная дата. Распечатки сообщений с Интернет-сайта газеты «Коммерсантъ» и ЕФРСБ подтверждают, что в публикациях имеется информация о том, что:

- в ЕФРСБ «Дата закрытия реестра требований кредиторов - по истечении 2 месяцев с даты публикации в Коммерсанте»;

- в газете «Коммерсантъ» «Дата закрытия реестра требований кредиторов - по истечении 2 месяцев с даты настоящей публикации».

Из указанного следует, что в сообщениях о признании гражданина Рыжичкова А.А. банкротом, размещенных Стариковым А.Ю. в информационных

источниках, отсутствует календарная дата закрытия реестра требований кредиторов.

Кроме этого, формулировки финансового управляющего о дате закрытия реестра требований кредиторов в сообщениях неопределенные, даже в случае, если приоритет отдавать газете «Коммерсантъ», административному органу затруднительно определить на какой конкретно день, по истечению 2 месяцев с даты публикации в газете «Коммерсантъ» будет закрыт реестр требований кредиторов Рыжичкова А.А.

Сообщения о признании должника банкротом включены финансовым управляющим с нарушением установленного законодательством срока.

Действия конкурсного управляющего по не включению в сообщения о признании должника банкротом даты закрытия реестра требований кредиторов административным органом признаны недобросовестными, поскольку кредиторам, лицам, участвующим в деле и обществу в целом затруднительно определить, на какой день реестр требований кредиторов должника будет закрыт.

В данном случае нарушены права лиц, участвующих в банкротном деле, в части обладания информацией о дате закрытия реестра требований должника.

Указанные обстоятельства подтверждаются общей информацией о должнике с сайта суда; решением суда от 29.06.2018; сообщением с сайта газеты «Коммерсантъ» от 04.08.2018; 4). Сообщением с сайта ЕФРСБ от 30.07.2018.

2. Финансовым управляющим Стариковым А.Ю. нарушено требование абз.4 п.2 ст.213.7 Закона о банкротстве.

Абзацем 4 пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве установлены сведения, подлежащие обязательному опубликованию в деле о банкротстве гражданина, в том числе и о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства.

Решением суда от 29.06.2018 гражданин Рыжичков А.А. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества сроком до 27.12.2018. Финансовым управляющим утвержден Стариков А.Ю.

Установлено, что согласно решению суда от 29.06.2018 финансовый управляющий к судебному заседанию 27.12.2018 должен представить в суд отчет о результатах процедуры реализации имущества с приложением документов, определенных статьей 213.28 Закона о банкротстве, а также иными законодательными актами.

Стариков А.Ю. во исполнение абз.4 п.2 ст.213.7 Закона о банкротстве, обязан разместить в ЕФРСБ сведения о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства и во исполнение решения суда от 29.06.2018 вместе с отчетом финансового управляющего обязан представить в суд заключение о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства.

Распечатка личной карточки должника с сайта ЕФРСБ подтверждает, что ни на дату судебного заседания 27.12.2018, ни на дату составления протокола об административном правонарушении 10.01.2019 данные сведения Стариковым А.Ю. в данном информационном источнике не размещены.

Распечаткой общей информации о должнике с сайта Суда подтверждается, что Решение Суда от 29.06.2018 финансовым управляющим не исполнено, отчет

финансового управляющего не представлен, также не представлено и заключение о наличии или отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Указанное указывает на формальное нарушение требований п.4 ст.20.3, абз.4 п.2 ст.213.7 Закона о банкротстве.

Указанные обстоятельства подтверждаются личной карточкой должника с сайта ЕФРСБ; общей информацией о должнике с сайта Суда; решением суда от 29.06.2018.

3. Арбитражным управляющим нарушено требование п.8 ст.28 Закона о банкротстве, устанавливающего содержание сведений, обязательных к опубликованию.

Пунктом 1 статьи 213.7 Закона о банкротстве установлено, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Пунктом 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве установлено, что в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения, в том числе о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего.

В соответствии с п. 1 ст. 28 Закона о банкротстве установлено, что «Сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий».

В соответствии с п.8 ст.28 Закона о банкротстве, при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, сведения подлежащие опубликованию должны содержать:

- наименование должника, его адрес и идентифицирующие должника сведения (государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя,
- идентификационный номер налогоплательщика, страховой номер индивидуального лицевого счета);
- наименование арбитражного суда, принявшего судебный акт, дату принятия такого судебного акта и указание на наименование процедуры, применяемой в деле о банкротстве, а также номер дела о банкротстве;
- фамилию, имя, отчество утвержденного арбитражного управляющего, его индивидуальный номер налогоплательщика, страховой номер индивидуального лицевого счета, адрес для направления ему корреспонденции, а также наименование соответствующей саморегулируемой организации, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации такой организации, ее индивидуальный номер налогоплательщика и адрес;

- установленную арбитражным судом дату следующего судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

- иную информацию в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и нормативными правовыми актами регулирующего органа.

Распечаткой сообщения с сайта газеты «Коммерсантъ» от 04.08.2018 № 77210128916 подтверждается, что в сообщении, опубликованному Стариковым А.Ю. в данном информационном источнике о признании должника банкротом и введении в отношении его процедуры реструктуризации его долгов, отсутствуют сведения об индивидуальном номере налогоплательщика, страховом номере индивидуального лицевого счета финансового управляющего Старикова А.Ю.; государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации СРО, ее индивидуальный номер налогоплательщика, в которой Стариков А.Ю. является непосредственным участником.

Таким образом, отсутствие указанной информации в сообщении на сайте газеты «Коммерсантъ» нарушает требование п.8 ст.28 Закона о банкротстве, а также права кредиторов и заинтересованных лиц в части получения полной информации по проведению арбитражным управляющим процедуры конкурсного производства.

Данные обстоятельства подтверждаются распечаткой сообщения с сайта газеты «Коммерсантъ» от 04.08.2018.

4. Финансовым управляющим Стариковым А.Ю. нарушены требования п.2 ст.213.7 и п.2 ст.100 Закона о банкротстве.

Статья 213.7 Закона о банкротстве определяет требования к опубликованию сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина.

Пунктом 1 данной статьи определено, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в ЕФРСб и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Пунктом 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве установлено, что в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения:

- о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов;

- о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина;

- о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства;

- о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина;

- об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего;

- об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;

- о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результаты проведения торгов;

- об отмене или изменении предусмотренных абз. 2-7 данного пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;

- о проведении собраний кредиторов;

- о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств;

- о завершении реструктуризации долгов гражданина;

- о завершении реализации имущества гражданина;

- о кредитной организации, в которой открыт специальный банковский счет должника (при наличии);

- иные предусмотренные данным параграфом сведения.

Пунктом 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве определено, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина, требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном ст. 100 Закона о банкротстве.

В пункте 2 статьи 100 Закона о банкротстве указано, что внешний управляющий обязан включить в течение 5 дней с даты получения требований кредитора в ЕФРСб сведения о получении требований кредитора с указанием наименования (для юридического лица) или фамилии, имени, отчества (для физического лица) кредитора, идентификационного номера налогоплательщика, основного государственного регистрационного номера (при их наличии), суммы заявленных требований, основания их возникновения и обязан предоставить лицам, участвующим в деле о банкротстве, возможность ознакомления с требованиями кредитора и прилагаемыми к ним документами.

При изучении личной карточки банкротства гражданина Рыжичкова А.А. с сайта суда по делу № А31-2626/2018 установлено, что в процедуре реализации имущества должника в суд поступило 3 заявления о включении требований в реестр требований кредиторов гр.Рыжичкова А.А., а именно, заявление ООО «Филберт», Управления ФНС России по Костромской области и ООО КБ «АЙМАНИБАНК».

Распечатка личной карточки должника с сайта ЕФРСБ подтверждает, что во исполнение п.2 ст. 100, п.4 ст.20.3, п.2 ст.213.7 Закона о банкротстве, Стариков А.Ю. в ЕФРСБ включил сведения о получении требований ООО «Филберт» и Управления ФНС России по Костромской области, что подтверждается сообщениями с сайта ЕФРСБ от 17.10.2018 № 31311061 и № 31311080.

Однако административным органом установлено, что в нарушение указанных норм Закона о банкротстве Стариков А.Ю. в ЕФРСБ не включил сведения о получении требований ООО КБ «АЙМАНИБАНК».

Определением Суда от 05.10.2018 по делу №А31-2626/2018 финансовому управляющему указано на необходимость представления отзыва на заявление кредитора ООО КБ «АИМАНИБАНК» (отзыв заблаговременно направить заявителю, доказательства направления/вручения представить суду), доказательства публикации в течение пяти дней с даты получения требования кредитора в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве сведений о получении требования кредитора.

Определением Суда от 27.11.2018 по делу А31-2626/2018 подтверждается, что финансовым управляющим не исполнена обязанность по представлению

отзыва на заявление кредитора ООО КБ «АИМАНИБАНК», установленная определением Суда от 05.10.2018.

Административный орган полагает, что у финансового управляющего имелась возможность при изучении сайта Суда получить информацию о рассмотрении требования кредитора ООО КБ «АИМАНИБАНК», ознакомиться с делом о несостоятельности (банкротстве) гражданина Рыжичкова А.А., а именно, с заявлением кредитора, направить ему отзыв и разместить соответствующие сведения о требовании кредитора в ЕФРСБ, что сделано не было, таким образом, Стариков А.Ю. нарушил требования п.2 ст.213.7 и п.2 ст. 100 Закона о банкротстве.

Действия арбитражного управляющего по не включению в ЕФРСБ сведений о поступлении требований кредитора ООО КБ «АИМАНИБАНК» признаны административным органом недобросовестными, нарушающими положения п.4 ст.20.3 Закона о банкротстве.

Указанные обстоятельства подтверждаются общей информацией о должнике с сайта суда; определениями Суда от 05.10.2018, 27.11.2018; карточкой должника с сайта ЕФРСБ; сообщениями с сайта ЕФРСБ от 17.10.2018.

В соответствии с указанными полномочиями, специалист-эксперт отдела по контролю (надзору) в сфере саморегулируемых организаций Управления в соответствии с п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ при изучении Интернет-сайта Единого Федерального реестра сведений о банкротстве, а именно личной карточки должника, а также сайта Арбитражного суда Костромской области, непосредственно обнаружил в действиях арбитражного управляющего достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.13 КоАП РФ, и установил, что при проведении процедуры реализации имущества гражданина-должника финансовый управляющий Стариков А.Ю. нарушил требования п.4 ст.20.3, абз.4 п.2 ст.213.7, п.8 ст.28, п.2 ст.213.7, п.2 ст.100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ.

В связи с изложенным сделан вывод о том, что в действиях арбитражного управляющего имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.3 ст. 14.13. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: «Неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно-наказуемого деяния».

Вменяемые нарушения подтверждены материалами дела, арбитражным управляющим не оспорены.

Установлено, что решением Арбитражного суда Ярославской области от 03.08.2018 по делу № А82-11783/2018 арбитражный управляющий Стариков А.Ю. привлечен к административной ответственности по ч.3 ст. 14.13 КоАП РФ с наказанием в виде предупреждения.

В соответствии с частью 3 ст. 14.13 КоАП РФ, в редакции, действующей с 29.12.2015, неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно-наказуемого деяния, влечет

предупреждение или наложение административного штрафа в размере от 25000 руб. до 50000 руб.

Согласно ч.3.1 ст.14.13 КоАП РФ, действующей с 29.12.2015 года, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.13 КоАП РФ, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет дисквалификацию должностных лиц на срок от 6 месяцев до 3 лет.

Согласно части 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения. В данном случае, имеют место эпизоды (события) правонарушения, которые совершены арбитражным управляющим после введения в действие части 3.1 ст. 14.13 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 1.7 КоАП РФ закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

В соответствии с ч.1 ст.28.7 КоАП РФ по непосредственному обнаружению составлен протокол об административном правонарушении от 10.01.2019 № 00024419.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области в соответствии со статьей 23.1 КоАП РФ обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении финансового управляющего гражданина Рыжичкова А.А. Старикова Александра Юрьевича к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квалифицирующим признаком административного правонарушения, предусмотренного ч.3.1 статьи 14.13 КоАП РФ, является повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.13 КоАП РФ. Повторным совершением административного правонарушения в силу п.2 ч.1 ст.4.3 и ст.4.6 КоАП РФ считается совершение административного правонарушения по истечении одного года со дня окончания исполнения постановления, предшествующего постановлению, которым вновь назначается административное наказание.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 03.08.2018 по делу № А82-11783/2018 арбитражный управляющий Стариков А.Ю. привлечен к административной ответственности по ч.3 ст. 14.13 КоАП РФ с наказанием в виде предупреждения.

При изучении общей информации о деле № А82-11783/2018 на сайте Арбитражного суда Ярославской области установлено, что решение Арбитражного суда Ярославской области от 03.08.2018 по делу № А82-11783/2018 Стариковым А.Ю. не обжаловалось.

При решении вопроса о квалификации действий лица по части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ необходимо руководствоваться определением повторности, которое дано в пункте 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ.

Согласно указанной норме повторное совершение административного правонарушения - это совершение административного нарушения в период, когда

лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, и до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, из буквального толкования названных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что для признания повторного совершения однородного административного правонарушения отягчающим обстоятельством необходимо, чтобы последующее административное правонарушение было совершено в период с даты вступления в силу решения по предшествовавшему делу об административном правонарушении до истечения одного года со дня окончания исполнения данного решения.

Основная часть вменяемых нарушений совершена Стариковым после вынесения решения по делу № А82-11783/2018.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о наличии в действиях Старикова А. Ю. события вмененного ему административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из данной нормы административное правонарушение характеризуется такими обязательными признаками, как противоправность и виновность.

Лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Судом не усматривается обстоятельств, препятствовавших соблюдению Стариковым А.Ю. требований законодательства о банкротстве (несостоятельности), а также свидетельствующих о том, что им были приняты все зависящие от него меры по недопущению совершения правонарушения.

Доводы управляющего о том, что причиной несвоевременности тех или иных действий явился недостаток денежных средств на проведение процедуры банкротства, не является основанием, исключающим его вину в совершении вменяемых нарушений

Стариков А.Ю. имел и правовую, и реальную возможность выполнить требования законодательства, однако не предпринял соответствующих и достаточных мер для осуществления этой обязанности. При этом чрезвычайных, объективно непредотвратимых обстоятельств и других непредвиденных, непреодолимых препятствий, находящихся вне контроля, при соблюдении той

степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась в целях надлежащего исполнения обязанностей, материалами дела не установлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что в действиях Старикова А.Ю. содержится состав вменяемого ему правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Сроки на привлечение к административной ответственности не истекли. Процессуальных нарушений, которые могли бы повлиять на привлечение Старикова А.Ю. к административной ответственности, судом не установлено.

Обстоятельств, являющихся основанием для применения статьи 2.9 КоАП РФ, судом не усматривается.

При привлечении к административной ответственности судом обстоятельств, как смягчающих, так и отягчающих ответственность правонарушителя не установлено, административным органом также не представлено, что дает суду основания для применения в качестве меры наказания дисквалификации, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ в минимальном размере – сроком на 6 месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Признать финансового управляющего гражданина Рыжичкова А.А. Старикова Александра Юрьевича, 22.07.1968 года рождения, уроженца г. Ярославля, ИНН 760201412770, зарегистрированного по адресу: г. Ярославль, ул. Рыбинская, д.7, кв.8, работающего финансовым управляющим гражданина Рыжичкова А.Ю., виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, привлечь к административной ответственности и назначить административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании данного судебного акта.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти дней со дня его принятия. Данное решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции.

Судья А.В. Зиновьев