



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156000, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

<http://kostroma.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А31-3272/2023

г. Кострома

15 мая 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 04.05.2023

Полный текст определения изготовлен 15.05.2023

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Сайгушевой Ларисы Викторовны, при ведении протокола секретарем судебного заседания Мушиц О.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области, г. Кострома, о привлечении конкурсного управляющего ООО «Теплоснабжающее предприятие» – Павловской Марины Анатольевны, г. Череповец, Вологодская область, к административной ответственности по части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

при участии в заседании:

от заявителя: Рябова Е.А. – на основании доверенности №01-42/140 от 30.12.2022, установил:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области (далее – заявитель, административный орган, Управление) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении конкурсного управляющего ООО «Теплоснабжающее предприятие» Павловскую М.А. к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании представитель Управления заявление поддержала.

Павловская М.А., надлежащим образом извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, отзыв не представила.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя Управления, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Костромской области от 16.12.2021 по делу №А31-3482/2021 отсутствующий должник ООО «Теплоснабжающее предприятие», Костромская область, пгт.Кадый, признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утверждена Павловская М.А., член Некоммерческого партнерства – Союз Межрегиональная саморегулируемая

организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих».

В соответствии с Положением о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 № 457, Росреестр является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции надзора за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области является территориальным органом Росреестра и также осуществляет функции контроля (надзора) за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

На основании пункта 10 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за деятельностью саморегулируемых организаций, вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 14.12, частями 1-3 статьи 14.13, статьей 14.23, частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6 и 19.7 КоАП РФ.

На основании пункта 10 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ, приказа Управления Росреестра по Костромской области от 01.04.2021 №П/31 «Об утверждении Перечня должностных лиц Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях» должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих наделены правом составлять протоколы об административных правонарушениях.

В соответствии с указанными полномочиями, специалист-эксперт отдела ГЗН, по контролю (надзору) в сфере саморегулируемых организаций, геодезии и картографии, землеустройства и мониторинга земель Управления при изучении сайта Арбитражного суда Костромской области, а именно карточки дела №А31-3482/2021 о несостоятельности (банкротстве) ООО «Теплоснабжающее предприятие» обнаружил в действиях конкурсного управляющего Павловской М.А. данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ, и установил, что при проведении процедуры банкротства должника конкурсный управляющий Павловская М.А. нарушила требования пункта 7 статьи 12, статей 12, 14, 15, пункта 4 статьи 20.3, пункта 2 статьи 128, пункта 2 статьи 129, пункта 1 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», далее – Закон о банкротстве, пунктов 4 и 7 Общих правил подготовки, организации и проведения арбитражным управляющим собраний кредиторов и заседаний комитетов кредиторов», утвержденных Постановлением правительства РФ от 06.02.2004 №56.

В частности, Управлением установлено:

- нарушение периодичности не реже, чем 1 раз в 3 месяца, представления собранию кредиторов отчета о своей деятельности в период с 16.12.2021 по 03.11.2022;

- неисполнение обязанности по включению в ЕФРСБ в течение 5 рабочих дней сообщения, содержащего сведения о решениях, принятых собранием кредиторов должника 03.11.2022;

- назначение и проведение собрания кредиторов в форме заочного голосования 03.11.2022 без соответствующего решения собрания кредиторов об этом;

- непроведение инвентаризации имущества должника в срок не позднее трех месяцев с даты введения конкурсного производства;

- отсутствие в сообщении о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства, размещенном в ЕФРСБ 28.12.2021 №7955486, информации о дате закрытия реестра требований кредиторов;

- включение в ЕФРСБ 26.10.2022 сообщения о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства и 26.10.2022 сообщения о его изменении, публикация которого не предусмотрена Законом о банкротстве.

Административным органом установлено, что арбитражный управляющий Павловская М.А. решением Арбитражного суда Вологодской области от 05.07.2022 по делу №А13-2819/2022 привлечена к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде предупреждения.

В связи с изложенным, должностным лицом Управления в отношении арбитражного управляющего Павловской М.А. составлен протокол об административном правонарушении от 22.03.2023 №00294423, на основании которого административный орган в порядке статьи 23.1 КоАП РФ обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с [частью 6 статьи 205 АПК РФ](#) при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

[Частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ](#) установлена административная ответственность за неисполнение арбитражным управляющим, реестродержателем, организатором торгов, оператором электронной площадки либо руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ](#), если такое действие не

содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наступление административной ответственности по [части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ](#).

Объектом данного административного правонарушения является порядок действий при банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Объективной стороной названного административного правонарушения является неисполнение, в том числе арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), то есть в данном случае предусмотренных [Законом](#) о банкротстве и входящих в систему законодательства о несостоятельности (банкротстве) нормативных правовых актов.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении конкурсного управляющего к исполнению своих публично-правовых обязанностей в сфере соблюдения правил, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве), применяемых в период реализации имущества должника.

Права и обязанности арбитражного управляющего определены Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно [пункту 1 статьи 20 Закона](#) о банкротстве арбитражный управляющий является субъектом профессиональной деятельности и осуществляет регулируемую [Законом](#) о банкротстве профессиональную деятельность, занимаясь частной практикой.

В соответствии с абзацем 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан осуществлять установленные настоящим Федеральным законом функции.

[Пунктом 4 статьи 20.3 Закона](#) № 127-ФЗ предусмотрено, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Следовательно, основной целью деятельности арбитражного управляющего является обеспечение соблюдения законодательства при проведении процедур несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 143 Закона о банкротстве конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов (комитету кредиторов) отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иную информацию не реже чем один раз в три месяца, если собранием кредиторов не установлено иное.

В отношении должника ООО «Теплоснабжающее предприятие» процедура конкурсного производства введена решением Арбитражного суда Костромской области 16.12.2021.

Административным органом установлено, что конкурсным управляющим Павловской М.А. отчет о своей деятельности, информация о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иная информация собранию кредиторов не представлялись, собрания кредиторов не проведены в установленный срок не реже чем один раз в три месяца, то есть не позднее 16.03.2022, 16.06.2022, 16.09.2022, в результате чего конкурсные кредиторы не обладали актуальными сведениями о ходе процедуры. Объективных обстоятельств невозможности проведения Павловской М.А. собрания кредиторов с целью их

информирования о деятельности конкурсного управляющего и ходе конкурсного производства материалы дела об административном правонарушении не содержат. Ранее указанные действия конкурсного управляющего Павловской М.А. в части нарушения периодичности проведения собрания кредиторов признаны судом не соответствующими Закону о банкротстве (определение Арбитражного суда Костромской области от 27.01.2023 по делу №А31-3482-5/2021).

В соответствии с пунктом 7 статьи 12 Закона о банкротстве сообщение, содержащее сведения о решениях, принятых собранием кредиторов, или сведения о признании собрания кредиторов несостоявшимся, подлежит включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение пяти рабочих дней с даты его проведения.

Управлением установлено и подтверждается материалами дела, что собрание кредиторов ООО «Теплоснабжающее предприятие» было назначено и проведено конкурсным управляющим 03.11.2022. Во исполнение требований пункта 7 статьи 12 Закона о банкротстве конкурсный управляющий должна была разместить в ЕФРСБ сведения о результатах собрания кредиторов не позднее 11.11.2022.

В нарушение указанной нормы Павловская М.А. не выполнила обязанность по включению в ЕФРСБ сообщения о решениях, принятых на собрании кредиторов 03.11.2022. Ранее указанные действия конкурсного управляющего Павловской М.А. в части нарушения требований пункта 7 статьи 12 Закона о банкротстве признаны судом не соответствующими Закону (определение Арбитражного суда Костромской области от 27.01.2023 по делу №А31-3482-5/2021).

В соответствии с абз.3 п.1 ст.12 Закона о банкротстве по общему правилу организация и проведение собрания кредиторов осуществляются арбитражным управляющим.

Положениями Закона о банкротстве, регламентирующими порядок проведения собрания кредиторов должника - юридического лица (пункт 4 статьи 12, пункт 4 статьи 14, статья 15 Закона о банкротстве), предусмотрена возможность проведения собрания кредиторов только в очной форме - путем совместного присутствия лиц, имеющих право в нем участвовать.

Как указано в пункте 7 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с признанием недействительными решений собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства", утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018, на собрании кредиторов должника, проведенном в очной форме, применительно к положениям [пункта 4 статьи 14](#) Закона о банкротстве допускается принятие решения о возможности проведения последующих собраний в форме заочного голосования (без совместного присутствия). При подготовке и проведении заочного собрания арбитражный управляющий руководствуется по аналогии положениями [пунктов 7 - 13 статьи 213.8](#) Закона о банкротстве ([пункт 1 статьи 6](#) ГК РФ).

Административным органом установлено, что арбитражный управляющий Павловская М.А. на сайте ЕФРСБ разместила сообщение от 03.10.2022 №9776112 о проведении собрания кредиторов ООО «Теплоснабжающее предприятие» в заочной форме 03.11.2022. При исследовании интернет-сайта ЕФРСБ, а именно личной карточки должника – банкрота, установлено, что решение о возможности проведения последующих собраний кредиторов в форме заочного голосования (без совместного присутствия) на собрании кредиторов должника ранее не принималось.

Назначение и проведение арбитражным управляющим Павловской М.А. собрания кредиторов в форме заочного голосования с датой проведения собрания 03.11.2022 противоречит положениям статей 12, 13, п.7 ст.213.8 Закона о банкротстве, а также пунктам 4 и 7 Общих правил подготовки, организации и проведения арбитражным управляющим собраний кредиторов и заседаний комитетов кредиторов», утвержденных Постановлением правительства РФ от 06.02.2004 №56.

В статье 129 Закона о банкротстве установлены обязанности конкурсного управляющего. Он обязан принять в ведение имущество должника, провести инвентаризацию имущества в срок не позднее трех месяцев с введения конкурсного производства, если более длительный срок не определен судом, рассматривающим дело о банкротстве, на основании ходатайства конкурсного управляющего в связи со значительным объемом имущества должника. Конкурсный управляющий обязан принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц; предъявлять к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником, требования о ее взыскании в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Из материалов, представленных к первому собранию кредиторов следует, что приказом от 10.05.2022 № 1 (спустя 4.5 месяца с момента введения процедуры конкурсного производства) конкурсным управляющим было назначено проведение инвентаризации имущественного комплекса должника в период с 15.05.2022 по 15.07.2022.

Приказом от 15.07.2022 № 2 проведение инвентаризаций продлено до 10.09.2022. Приказом от 10.09.2022 № 3 инвентаризация продлена повторно до 21.10.2022.

По результатам инвентаризации составлены инвентаризационные описи №№1-6 от 21.10.2022, имущества не выявлено. Соответствующее сообщение опубликовано на ЕФРСБ 26.10.2022 № 9954582.

Таким образом, в нарушение пункта 2 статьи 129 Закона о банкротстве Павловской М.А. нарушен срок проведения инвентаризации имущества должника, которая должна была быть завершена в срок не позднее 16.03.2022. Ранее указанные действия конкурсного управляющего Павловской М.А. в части нарушения требований пункта 2 статьи 129 Закона о банкротстве признаны судом не соответствующими Закону (определение Арбитражного суда Костромской области от 27.01.2023 по делу №А31-3482-5/2021).

В силу пункта 2 статьи 128 Закона о банкротстве установлены сведения, подлежащие опубликованию в связи с признанием должника банкротом и открытием конкурсного производства. В частности, опубликованию подлежат сведения о дате закрытия реестра требований кредиторов, определяемой в соответствии с пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве.

Управлением установлено, что 28.12.2021 за №7955486 арбитражным управляющим Павловской М.А. на сайте ЕФРСБ и 15.01.2022 за №77033866712 в газете «Коммерсантъ» размещены сообщения о введении в отношении ООО «Теплоснабжающее предприятие» процедуры конкурсного производства. Данные сообщения в нарушение пункта 2 статьи 128 Закона о банкротстве информации о дате закрытия реестра требований кредиторов не содержат.

Обязанности конкурсного управляющего предусмотрены пунктом 2 статьи 129 Закона о банкротстве, в том числе он обязан: принять в ведение имущество должника, провести инвентаризацию такого имущества в срок не позднее трех месяцев с даты введения конкурсного производства, если более длительный срок не определен судом, рассматривающим дело о банкротстве, на основании ходатайства конкурсного управляющего в связи со значительным объемом имущества должника; включить в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведения о результатах инвентаризации имущества должника в течение трех рабочих дней с даты ее окончания; привлечь оценщика для оценки имущества должника в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом; принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц; принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника; уведомлять работников должника о предстоящем увольнении не позднее чем в течение месяца с даты введения конкурсного производства; предъявлять к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником, требования о ее взыскании в порядке, установленном настоящим Федеральным законом; заявлять в установленном порядке возражения относительно требований кредиторов, предъявленных к должнику; вести реестр требований кредиторов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом; передавать на хранение документы должника, подлежащие обязательному хранению в соответствии с федеральными [законами](#). Порядок и условия передачи документов должника на хранение устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации; заключать сделки, в совершении которых имеется [заинтересованность](#), только с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов; исполнять иные установленные настоящим Федеральным законом обязанности.

При исследовании сайта ЕФРСБ Управлением установлено, что 26.10.2022 конкурсный управляющий разместила на 2 сообщения: о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства №9954701 и об изменении сообщения о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства №9955909.

Согласно пункту 6.1 статьи 28 Закона о банкротстве не позднее чем в течение 10 дней с даты завершения соответствующей процедуры, применявшейся в деле о банкротстве, арбитражный управляющий включает в ЕФРСБ сообщение о ее результатах (отчет). Такое сообщение должно содержать, в том числе, выводы о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства.

Поскольку в деле о несостоятельности отсутствующего должника ООО «Теплоснабжающее предприятие» до введения в отношении него конкурсного производства иных процедур не вводилось, по мнению Управления, требования пункта 6.1 статьи 28 Закона о банкротстве не подлежат применению, а именно соответствующие публикации в ЕФРСБ сделаны в отсутствие правовых оснований, что повлекло за собой необоснованное увеличение расходов по делу о банкротстве за счет конкурсной массы.

Вместе с тем, в силу [пункта 2 статьи 20.3](#) Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан, в том числе, анализировать финансовое состояние должника и результаты его финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности; выявлять признаки преднамеренного и фиктивного

банкротства в порядке, установленном федеральными стандартами, и сообщать о них лицам, участвующим в деле о банкротстве, в саморегулируемую организацию, членом которой является арбитражный управляющий, собранию кредиторов и в органы, к компетенции которых относятся возбуждение дел об административных правонарушениях и рассмотрение сообщений о преступлениях. Указанная [норма](#) является общей и определяет перечень обязанностей, возлагаемых на арбитражного управляющего независимо от процедуры банкротства, для проведения которой он утвержден.

Временными [правилами](#) проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 855, определен порядок проведения арбитражным управляющим проверки наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства. Заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства представляется, в том числе, собранию кредиторов и арбитражному суду ([пункт 15](#) Временных правил).

Согласно пункту 5 Временных правил признаки преднамеренного банкротства выявляются как в течение периода, предшествующего возбуждению дела о банкротстве, так и в ходе процедур банкротства.

В соответствии с пунктом 8 Временных правил в ходе анализа сделок должника, как этапа выявления признаков преднамеренного банкротства, устанавливается соответствие сделок и действий (бездействия) органов управления должника законодательству Российской Федерации, а также выявляются сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, послужившие причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности и причинившие реальный ущерб должнику в денежной форме.

Таким образом, данный порядок не ограничивает необходимость проведения проверки наличия признаков преднамеренного банкротства какой-либо определенной процедурой банкротства.

Судом установлено, что до введения процедуры конкурсного производства иных процедур в отношении отсутствующего должника ООО «Теплоснабжающее предприятие» не вводилось. Действуя добросовестно и в соответствии с [пунктом 2 статьи 20.3](#) Закона о банкротстве, Павловская М.А., будучи конкурсным управляющим должника, провела анализ на наличие признаков фиктивного и преднамеренного банкротства и на основе проведенной проверки сделала следующие выводы: об отсутствии признаков фиктивного банкротства, о наличии признаков преднамеренного банкротства, о наличии оснований для оспаривания подозрительных сделок должника, о чем опубликовала сведения в ЕФРСБ №9954701.

Действия конкурсного управляющего в части опубликования указанных сведений (сообщение от 26.10.2022 №9954701) суд признает разумными, добросовестными и необходимыми, совершенными в целях надлежащего информирования конкурсных кредиторов.

В данном случае суд приходит к выводу, что арбитражным управляющим Павловской М.А. не допущено нарушения требований Закона о банкротстве, в связи с чем данный эпизод подлежит исключению из объективной стороны вмененного административного правонарушения.

В части повторного (исправленного) сообщения от той же даты за №9954701, напротив, действия конкурсного управляющего связаны с допущенной им ошибкой при первичной публикации, такая повторная публикация [пунктом 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве](#) не предусмотрена и повлекла дополнительные необоснованные расходы по делу о банкротстве.

Квалифицирующим признаком части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ является повторность совершения правонарушения. Определение повторности дано в пункте 2 части 1 статьи 4.3 настоящего Кодекса. Согласно указанной норме, повторное совершение административного правонарушения — это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ.

Управлением в протоколе об административном правонарушении от 22.03.2023 № 00294423 отражено, что арбитражный управляющий Павловская М.А. привлекалась к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ, на основании решения Арбитражного суда Вологодской области от 05.07.2022 по делу №А13-2819/2022.

Эпизоды по нарушению периодичности проведения собрания кредиторов (16.03.2022, 16.06.2022), непроведению в установленный срок инвентаризации имущества должника (16.03.2022), неуказанию в сообщениях об открытии конкурсного производства сведений о дате закрытия реестра требований кредиторов (28.12.2021, 15.01.2022) совершены арбитражным управляющим за сроком, в пределах которого арбитражный управляющий считается подвергнутым административному наказанию по предыдущему решению, что в свою очередь образует состав правонарушения по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

Правонарушения по неразмещению в ЕФРСБ сведений о результатах собрания кредиторов (11.11.2022), проведению собрания кредиторов в форме заочного голосования в отсутствие решения кредиторов об этом (03.11.2022), повторной публикации о наличии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства №9955909 (26.10.2022) образуют состав правонарушения по части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Квалификация по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ при наличии признака повторности противоречит принципу однократности наказания, установленному частью 5 статьи 4.1 КоАП РФ, и ухудшает положение лица, привлекаемого к ответственности. При таких обстоятельствах с учетом наличия квалифицирующего признака повторности арбитражный суд приходит к выводу о наличии события правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Доказательства, свидетельствующие о наличии обстоятельств, создающих объективную невозможность надлежащего выполнения арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), в материалах дела отсутствуют.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о наличии в действиях арбитражного управляющего Павловской М.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Существенных нарушений процедуры привлечения к административной ответственности, не позволивших суду полно и всесторонне рассмотреть дело, административным органом не допущено. Сроки давности привлечения к административной ответственности не истекли. Оценив характер совершенного

арбитражным управляющим правонарушения, степень социальной опасности деяния, и с учетом конкретных обстоятельств дела суд считает, что имеется пренебрежительное отношение Павловской М.А. к требованиям публичного права в сфере законодательства о банкротстве. Ее действия создали существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, что свидетельствует об отсутствии оснований для признания судом совершенного правонарушения малозначительным и освобождения от административной ответственности. Исключительные обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности правонарушения, отсутствуют.

При таких обстоятельствах заявленное требование о привлечении арбитражного управляющего Павловской М.А. к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ, подлежит удовлетворению.

С учетом характера и обстоятельств совершенного административного правонарушения, суд считает возможным назначить арбитражному управляющему административное наказание по части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Заявленные требования удовлетворить.

Признать конкурсного управляющего ООО «Теплоснабжающее предприятие» – Павловскую Марину Анатольевну, 16.09.1971 года рождения, место рождения: г. Череповец Вологодской области, зарегистрированную по адресу: Вологодская область, г. Череповец, ул. Олимпийская, д.63а, кв.50, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, привлечь к административной ответственности, и назначить ей административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Костромской области.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции через Арбитражный суд Костромской области.

Судья

Л.В. Сайгушева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 10.03.2023 10:01:00
Кому выдана Сайгушева Лариса Викторовна