



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156000, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

<http://kostroma.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А31-9124/2023

г. Кострома

10 октября 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена 03.10.2023

Мотивированное решение изготовлено 10.10.2023

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Сайгушевой Ларисы Викторовны, при ведении протокола секретарем судебного заседания Мушиц О.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области, г. Кострома, о привлечении финансового управляющего гражданина Смирновой Д.С. – Шабашова Егора Анатольевича, г. Самара, к административной ответственности по части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

при участии в судебном заседании:

от Управления Росреестра по КО: до перерыва –Рябова Е.А., на основании доверенности от 30.12.2022 №01-42/140,

установил:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области (далее – административный орган, Управление) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности на основании части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) финансового управляющего гр.Смирновой Д.С. (Костромская область, Сусанинский район, пгт.Сусанино, ИНН 442800937138) – Шабашова Е.А.

Представитель Управления Росреестра в судебном заседании требования поддержала по основаниям, изложенным в заявлении.

Шабашов Е.А. в судебное заседание не явился, отзыв не представил, ходатайств не заявлял, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя Управления Росреестра, суд установил следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Костромской области от 18.10.2022 по делу №А31-6756/2022 гр.Смирнова Д.С. признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Шабашов Е.А., член Союза арбитражных управляющих «Гильдия арбитражных управляющих».

В соответствии с Положением о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 № 457, Росреестр является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции надзора за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области является территориальным органом Росреестра и также осуществляет функции контроля (надзора) за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

На основании пункта 10 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за деятельностью саморегулируемых организаций, вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 14.12, частями 1-3, 3.1 статьи 14.13, статьей 14.23, частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6 и 19.7 КоАП РФ.

В соответствии с указанными полномочиями специалистом-экспертом отдела государственного земельного надзора, по контролю (надзору) в сфере саморегулируемых организаций, геодезии и картографии, землеустройства и мониторинга земель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии при исследовании сайта Арбитражного суда Костромской области обнаружил в действиях арбитражного управляющего Шабашова Е.А. факты нарушения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве).

В частности, Управлением были установлены факты нарушения финансовым управляющим требований пункта 3 статьи 143 Закона о банкротстве, выразившиеся в непредставлении к судебным заседаниям отчета финансового управляющего о результатах своей деятельности.

Административным органом было установлено, что арбитражный управляющий Шабашов Е.А. решением Арбитражного суда Костромской области от 28.04.2023 по делу №А31-1928/2023, решением Арбитражного суда Костромской области от 10.05.2023 по делу №А31-1931/2023 привлекался к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде предупреждения.

В связи с изложенным, должностным лицом Управления в отношении арбитражного управляющего Шабашова Е.А. составлен протокол об административном правонарушении от 11.08.2023 №00694423, на основании которого административный орган в порядке статьи 23.1 КоАП РФ обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с [частью 6 статьи 205](#) АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол

об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

[Частью 3 статьи 14.13](#) КоАП РФ установлена административная ответственность за неисполнение арбитражным управляющим, реестродержателем, организатором торгов, оператором электронной площадки либо руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 3 статьи 14.13](#) КоАП РФ, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наступление административной ответственности по [части 3.1 статьи 14.13](#) КоАП РФ.

Объектом данного административного правонарушения является порядок действий при банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Объективной стороной названного административного правонарушения является неисполнение, в том числе арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), то есть в данном случае предусмотренных [Законом](#) о банкротстве и входящих в систему законодательства о несостоятельности (банкротстве) нормативных правовых актов.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении конкурсного управляющего к исполнению своих публично-правовых обязанностей в сфере соблюдения правил, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве), применяемых в период реализации имущества должника.

Права и обязанности арбитражного управляющего определены Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно [пункту 1 статьи 20](#) Закона о банкротстве арбитражный управляющий является субъектом профессиональной деятельности и осуществляет регулируемую [Законом](#) о банкротстве профессиональную деятельность, занимаясь частной практикой.

В соответствии с абзацем 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан осуществлять установленные настоящим Федеральным законом функции.

[Пунктом 4 статьи 20.3](#) Закона № 127-ФЗ предусмотрено, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Следовательно, основной целью деятельности арбитражного управляющего является обеспечение соблюдения законодательства при проведении процедур несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал, если иное не установлено собранием кредиторов.

В силу пункта 1 статьи 143 Закона о банкротстве конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов (комитету кредиторов) отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иную информацию не реже чем один раз в три месяца, если собранием кредиторов не установлено иное.

Конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства, в том числе отчет о своей деятельности (пункт 3 статьи 143 Закона о банкротстве).

При введении в отношении должника Смирновой Д.С. процедуры реализации имущества на срок до 19.01.2023 суд обязал финансового управляющего Шабашова Е.А. к указанной дате представить отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением документов, определенных статьей 213.28 Закона о банкротстве (решение Арбитражного суда Костромской области от 18.10.2022 по делу №А31-6756/2022).

Административным органом установлено, что к определенной судом дате (19.01.2023) финансовым управляющим Шабашовым Е.А. отчет о результатах процедуры реализации имущества не был представлен, как и в последующем к судебным заседаниям по итогам процедуры реализации, которые состоялись 21.02.2023, 21.04.2023, 22.05.2023, 10.07.2023, 07.08.2023.

Определениями Арбитражного суда Костромской области по делу №А31-6756/22 от 19.01.2023, 21.02.2023, 21.04.2023, 22.05.2023, 10.07.2023, 07.08.2023 процедура реализации имущества должника продлевалась, всякий раз суд обязывал финансового управляющего к дате судебного заседания по рассмотрению отчета финансового управляющего соответствующий отчет представить.

Таким образом, Шабашов Е.А. не исполнил положения пункта 3 статьи 143 Закона о банкротстве и требования суда о представлении всех сведений, касающихся деятельности финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина. В результате указанных действий (бездействия) на дату рассмотрения отчета финансового управляющего в период с 19.01.2023 по 07.08.2023 суд, конкурсные кредиторы и должник не обладали актуальными сведениями о ходе процедуры реализации имущества должника, что привело к ее затягиванию и увеличению текущих расходов, а также явилось препятствием достижения цели процедуры банкротства – наиболее полного удовлетворения требований кредиторов и, соответственно, нарушило их права и законные интересы. Объективных обстоятельств невозможности представления арбитражным управляющим Шабашовым Е.А. вышеуказанных документов материалы дела об административном правонарушении не содержат.

Суд приходит к выводу о том, что материалами дела подтвержден факт несоблюдения арбитражным управляющим Шабашовым Е.А. требований пункта 4 статьи 20.3, пункта 3 статьи 143 Закона о банкротстве.

Изложенные нарушения подтверждаются совокупностью представленных в дело доказательств и свидетельствуют о невыполнении финансовым управляющим возложенных на него Законом о банкротстве обязанностей. Следовательно, имеет

место событие административного правонарушения по всем вышеназванным эпизодам.

Квалифицирующим признаком части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ является повторность совершения правонарушения. Определение повторности дано в пункте 2 части 1 статьи 4.3 настоящего Кодекса. Согласно указанной норме, повторное совершение административного правонарушения — это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ.

Судом установлено, что ранее решением Арбитражного суда Костромской области от 28.04.2023 по делу № А31-1928/82023, вступившим в законную силу 22.05.2023, решением Арбитражного суда Костромской области от 10.05.2023 по делу № А31-1931/2023, вступившим в законную силу 31.05.2023 Шабашов Е.А. привлечен к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде предупреждения.

Указанные обстоятельства позволяют суду сделать вывод о наличии квалифицирующего признака повторности в отношении всех вменяемых эпизодов правонарушения и наличии в действиях Шабашова Е.А. события правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Доказательства, свидетельствующие о наличии обстоятельств, создающих объективную невозможность надлежащего выполнения арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), в материалах дела отсутствуют.

Существенных нарушений процедуры привлечения к административной ответственности, не позволивших суду полно и всесторонне рассмотреть дело, административным органом не допущено. Сроки давности привлечения к административной ответственности не истекли. Оценив характер совершенного арбитражным управляющим правонарушения, степень социальной опасности деяния, и с учетом конкретных обстоятельств дела суд считает, что имеется пренебрежительное отношение Шабашова Е.А. к требованиям публичного права в сфере законодательства о банкротстве. Действия Шабашова Е.А. создали существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, что свидетельствует об отсутствии оснований для признания судом совершенного правонарушения малозначительным и освобождения от административной ответственности. Исключительные обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности правонарушения, отсутствуют.

При таких обстоятельствах заявленное требование о привлечении арбитражного управляющего Шабашова Е.А. к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ, подлежит удовлетворению.

С учетом характера и обстоятельств совершенного административного правонарушения, суд считает возможным назначить арбитражному управляющему административное наказание по части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Заявленные требования удовлетворить.

Признать финансового управляющего гражданина Смирновой Д.С. – Шабашова Егора Анатольевича, 29.04.1985 года рождения, место рождения: г.

Куйбышев, зарегистрированного по адресу: г. Самара, ул. Аэродромная, д.126, кв.144, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, привлечь к административной ответственности, и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Костромской области.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции через Арбитражный суд Костромской области.

Судья

Л.В. Сайгушева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 10.03.2023 10:01:00
Кому выдана Сайгушева Лариса Викторовна